



¡Hola hermanos! Oremos hoy a nuestro Padre eterno, Padre amado, gracias por disfrutar un nuevo sábado santo en paz contigo y en la comunión con los hermanos. Que tu fuerza y tu poder sigan cayendo sobre nosotros, sellados en todo tu conocimiento de tu palabra, instruidos en tu verdad y poniéndola en acción, sembrados en la doctrina correcta nos convertimos ahora en columnas y pilares del verdadero templo que está en la santa ciudad, el cual permanecerá eterno por los siglos de los siglos. En nombre de Jesús. Amén.

Wow hermanos, bueno como ustedes saben, ya por fin está listo mi sexto libro titulado: **La Extinción de los Nefilins**, este es un libro tremendamente profético y aunque empecé a escribirlo en el 2024 y ahora estoy terminándolo en octubre del 2025, este libro coincide con ciertos acontecimientos que están ocurriendo en este mes y por eso decidí que no le agregaría más información al libro, porque este libro trata precisamente de la batalla que ocurrió en el cielo entre Miguel y sus ángeles en contra del dragón y sus ángeles, y por supuesto que en ese momento Miguel derrotó al dragón y sus ángeles, pero ahora esa batalla se ha trasladado acá a la tierra y ya no solo involucra a ángeles, sino que involucra a seres humanos y a nefilims como huestes de maldad y a los 144 mil como seres humanos de verdad y de santidad, y por supuesto que ni Miguel, ni sus ángeles, ni los 144 mil usaron, ni usarán la violencia, ni la fuerza bruta para ganar esta batalla; y por eso ese libro es tan importante, porque además derrumba la falsa deidad trinitaria y además derrumba este falso concepto instruido por las iglesias católicas y las iglesias evangélicas, en el cual este ángel Miguel sería otro ángel más del cielo que derrotó al dragón usando la fuerza bruta, usando la violencia, y eso es totalmente falso; por eso este libro desbarata esa doctrina y muchas otras falsas doctrinas expuestas por el cristianismo apóstata que tenemos hoy en día.

ECUSATON ARITMON

Entonces este libro, por supuesto que era obligatorio escribirlo porque la figura de Miguel es supremamente importante en los tiempos finales, sobre todo porque es usada por los Caballeros Templarios y las sectas de la iglesia católica para justificar el uso de la violencia y de la fuerza bruta para ellos evangelizar, lo cual es bastante irónico y enloquecido. De manera de que en ese libro queda bastante claro que Miguel no solo no usó la fuerza bruta, sino que derrotó a las huestes de maldad, sin ningún tipo de violencia en el madero, con total paz y santidad. De manera hermanos, de que este libro derrumba todo el concepto sobre el cual están cimentadas las sectas masónicas de Caballeros Templarios, de Caballeros de Malta, de la Orden de San Huberto,



la Orden de San Gregorio, la Orden del Santo Sepulcro de Jerusalén, en fin, son miles de órdenes paramilitares que tiene la iglesia católica a su servicio, las cuales están dispuestas a usar la violencia y la fuerza bruta para defender la fe, como dicen ellos, lo cual es totalmente corrupto; en este caso nosotros vemos la importancia de este libro, sobre todo porque coincide con algo que ha ocurrido en este mes de octubre y es que, curiosamente, el presidente Donald Trump le celebró la fiesta católica del día de San



Miguel Arcángel a la iglesia católica en la Casa Blanca, cosa que jamás había ocurrido y que, por supuesto, es una fiesta totalmente ajena y extraña a la idiosincrasia de Estados Unidos, que se supone que era una nación protestante, pero que ya no lo es, por supuesto. Entonces, vemos que de nuevo se retoma esta agenda por parte del catolicismo, sobre todo en Estados Unidos, porque es la nación que tiene el poder militar y que pretende usar ese poder militar para imponer el cristianismo a nivel global, y es básicamente el concepto de usar la narrativa del ángel Miguel, que supuestamente derrotó al demonio o al dragón usando la fuerza bruta y trasladarla ahora acá a este mundo en donde ahora estas personas piensan que pueden usar sus armas, sus helicópteros, sus aviones y cualquier tipo de armas y fuerza bruta para desplegar el catolicismo a nivel global, lo cual es totalmente bizarro ¡Verdad hermanos! Es una locura, pero lo estamos viendo con nuestros propios ojos, sin embargo, curiosamente Jesús tuvo que derrotar a satanás poniendo su otra mejilla en completa paz, en completa santidad, sin usar ningún tipo de espada, ni arma, ni ejército, ni nada ¡Verdad hermanos! Por eso no le he dado más largas al libro, es muy importante que lo lean porque empieza a convertirse en nuestra realidad, por lo cual se hace necesario hermanos, que por fin este libro salga a la luz.



Ok hermanos, pero en este estudio vamos a hablar de otro asunto que ha surgido que es bastante importante en relación a la doctrina trinitaria, como sabemos, es una doctrina que tiene especial importancia en los eventos finales y no puede ser desechada como la mayoría de cristianos que opinan que ellos no tienen por qué entender ni aprender nada sobre cómo está formada la divinidad, sobre quién es el Padre, quién es el Hijo y sobre todo si este dios trinitario es real o no, **es algo supremamente importante que**

está relacionado con el nombre de la bestia, por lo cual se hace necesario que continuemos derrumbando toda falsa doctrina que de repente surge, de manera que no nos tome por sorpresa cuando alguien venga y nos diga esto o lo otro como justificación para esta doctrina trinitaria, nosotros debemos estar establecidos en la verdad para poder derrumbar toda falsa doctrina que trata de establecer este dios idolátrico en el cielo, cuando por supuesto en el cielo solamente están el Padre y el Hijo ¡Verdad hermanos!

Bueno, nosotros ya sabemos que la trinidad fue inventada por el Imperio Romano en el año 325 después de Cristo, es decir, mucho después de que ya los apóstoles habían fallecido, por eso en la Biblia jamás vemos a los apóstoles adorando a la trinidad, ni mencionando la palabra trinidad, ni diciendo que Dios es uno y que se manifiesta en tres personas, porque es algo que se inventó siglos después de que los apóstoles ya habían muerto.

Santísima Trinidad - Wikipedia, la enciclopedia libre
Cencillos — Concilios[editar]. En el Primer Concilio de Nicea (325) toda la atención se concentró en la relación entre el Padre y el Hijo, en el ...
Hipóstasis · Espíritu Santo · Trinitarismo · Esmatología

Entonces, el algoritmo de YouTube me sugirió este vídeo del Pastor Adventista llamado Esteban Bohr, quien curiosamente, siendo Adventista defiende una doctrina que es completamente católica, que es la doctrina de la trinidad; y es muy curioso que la iglesia Adventista que se pasa todo el día criticando a la iglesia católica esté adorando a



un dios inventado por la iglesia católica, sin embargo, en este estudio el Pastor Esteban Bohr hablaba del 666, lo cual me pareció curioso y por eso me detuve a verlo; en ese video alguien al parecer les hizo la pregunta, diciéndoles que a esa persona le parecía que el tema del 666 era mucho más extenso de lo que se predica en la iglesia Adventista, porque como sabemos para los Adventistas el tema del 666 es bastante básico y hace referencia a reposar en domingo porque para ellos tanto el nombre como el número y la marca de la bestia son todos lo mismo, todo desemboca en el reposo en domingo; entonces para ellos no hay diferencia entre el 666, el nombre y la marca de la bestia, sin embargo, este ministerio es el único ministerio cristiano que ha revelado que

el nombre, el número y la marca de la bestia no son lo mismo, sino que son tres decretos distintos, donde el 666 es el decreto Consalvi del Papa de Roma, bajo el cual toda persona que habita este mundo tiene que recibir una vacuna por decreto de Estado, luego entonces sí seguiría el concepto del nombre de la bestia, que es de lo que vamos a hablar en este estudio, que hace referencia a adorar a la trinidad *¿Cómo se adora a la trinidad?* Por supuesto que es a través de una oración, no hay otra manera ¡Verdad

hermanos! Solo cuando tú estás haciendo tu oración es que finalmente podemos darnos cuenta a quién estás adorando, por ejemplo, la mayoría de cristianos dicen al final de su oración, el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo, para hacer referencia a la trinidad, lo cual nos revela que aunque le están orando al Padre para ellos en realidad el Padre no existe, para ellos existe es un solo dios que se manifiesta en padre, hijo y espíritu santo, es decir, que básicamente



ellos no creen en el Padre, en el Hijo y en el Espíritu Santo, sino en un único dios; en este caso, entonces, por supuesto que **el nombre de la bestia se configura como un decreto en donde se te obligará a orar por parte del Estado a la trinidad, porque ese es el dios del vaticano y es el dios que adoran la mayoría de cristianos**, como ellos dicen, es el bien común, es el dios del colectivo y como ahora se trata de imponer en el mundo los derechos del colectivo y no del individuo *¿Quién eres tú para decir como pequeño individuo que no crees en la trinidad, cuando la mayoría de personas creen en la trinidad?* Por lo cual **el Estado pretenderá obligarte a hacerle una oración a la trinidad**, es lo que viene, es algo que Ecusaton lo profetizó hace mucho tiempo atrás, tal vez hace 5 años o 4 años atrás, y hoy lo estamos viendo ocurrir. Recordemos que hace poco les volví a reenviar un video que parecía inclusive como desactualizado, donde Ecusaton profetizaba que pronto ocurrirían oraciones

forzadas, sin embargo, hace muy poco pudimos ver con nuestros propios ojos a Donald Trump anunciando que él ha emitido una orden ejecutiva para forzar la oración en los colegios y universidades, algo sin precedentes en una nación como Estados Unidos. La pregunta del millón es *¿A qué dios es al que le van a orar esos estudiantes?* Pues ahí está el meollo del asunto, el hecho es que te van a obligar a orar al dios que ellos declaran, al dios que ellos dicen y ese dios es la trinidad. Entonces yo pregunto *¿Será que es posible que, por ejemplo, alguien pueda hacer una oración con un grupo de personas mientras el grupo de personas le están orando a la trinidad, pero esa persona le está orando a otro dios o al Dios verdadero?* ¡Verdad hermanos! Supongamos eso,



que tú estás en tu universidad y el profesor te va a obligar a hacer una oración a todos los

El gobernador de Florida firma proyecto de ley que requiere un momento para orar en las escuelas

By Buenos Nuevos June 15, 2021 10:11 1219



alumnos, tú estás ahí y por supuesto todos los alumnos o la mayoría le van a hacer la oración a la trinidad y tú tal vez mentalmente le vas a hacer la oración al Padre eterno ¡Verdad hermanos! *¿Será que eso es correcto?* Pues la respuesta es no, y si así fuera el caso, si eso fuera correcto, entonces nosotros tendríamos que arrancar de la Biblia el capítulo 6 del libro de Daniel, donde el rey Darío emite un decreto bajo el cual todos los habitantes del imperio estaban obligados a hacerle una oración al rey y a ningún otro Dios, y

será posible entonces que físicamente uno pudiera presentarse en público como si le estuviera haciendo una oración al rey, pero mentalmente uno pudiera estarle haciendo una oración al Padre, pues la respuesta es no, no se puede tal concepto ¡Verdad! Y es algo que se nos pudiera ocurrir; ah, sí déjalos que ellos le oren a la trinidad, yo estoy aquí también orando con ellos, pero yo voy a orarle al Padre eterno, pues no se puede así, no puedes estar en ese mismo grupo haciendo la oración al mismo tiempo mientras ellos le oran a la trinidad y tú le estás orando al Padre eterno, pues no se puede eso hermanos.

Entonces, es un conflicto que se acerca poco a poco, ahora, sobre todo para quienes están en colegios y en universidades y es algo que viene para Suramérica, ya fue decretado en Estados Unidos, ya hemos visto a Nayib Bukele tratando de cambiar toda

Plegaria colectiva: Bukele decreta "día nacional de oración" en El Salvador ante la tormenta Iota

El presidente de El Salvador, Nayib Bukele, decretó un Día Nacional de Oración ante la llegada de Iota a Centroamérica.

Por Redacción AFP

17 de noviembre de 2020 a las 19:11h



la narrativa progresista que se ha infiltrado en los colegios y ahora él pretende imponer la narrativa de la teocracia. Como nosotros sabemos, todo ha sido un plan detalladamente pensado a través de una mente maestra, que no puede ser otra que la mente del demonio, que ha hecho que la sociedad se corrompa primero para luego hacer que las personas tengan un clamor, un fervor por el establecimiento de una teocracia en la sociedad que restaure los valores morales, es algo que ya lo habíamos dicho hace mucho tiempo, también se había profetizado ¡Verdad hermanos! Entonces, no podemos estar mezclados ahí mientras el grupo le hace la oración a la trinidad y nosotros le hacemos la oración al Padre en nombre del Hijo, pues no se puede. Nosotros

tenemos que ser claros y contundentes en que no podemos celebrar esa oración conjunta o colectiva porque ellos le están orando a la trinidad y sobre todo porque no existe el tercer dios trinitario o la tercera persona trinitaria ¡Verdad hermanos!.

Así que confirmamos que si se llegare a emitir un decreto de oración forzada, no podríamos ser parte de ningún tipo de oración colectiva ni ecuménica, sea que ocurra en el trabajo, en el colegio, en la universidad o a través de una aplicación de celular ¡Verdad hermanos! No se puede, porque es algo que viene a través de un decreto de Estado y eso tiene un problema grandísimo porque el asunto es público,




ok; es algo que voy a explicar más adelante en este estudio; alguien dirá: "¿Cuál es el problema, Ecusaton?" El problema es que no estás cometiendo un pecado de forma privada, porque Dios de alguna manera sabe que tú eres una persona defectuosa y estás luchando contra el pecado, pero otra es cuando cometes un pecado públicamente porque estás dejando una huella pública y ahí la cosa cambia radicalmente. Miremos entonces esto, aún y cuando ellos digan que todos los dioses son el mismo dios, no te preocupes, nosotros aceptamos que ese dios que tú dices es el dios verdadero, acepta también que nuestro dios es el dios verdadero, pues no se puede ¡Verdad hermanos! No se puede eso y por tanto la

respuesta nuestra tendría que ser un rotundo no, en el caso de que existiera este decreto, como ya existe en Estados Unidos hasta ahora en colegios y universidades, tal vez en algunas, tal vez es algo que apenas esté empezando, pero ya sabemos que esto es lo que viene y que va a llegar a un punto álgido en la medida en que la sociedad continúe colapsando, como sabemos que es el plan de que la sociedad colapse hasta el fondo, de manera que las personas no tengan otra opción sino de aclamar, exigir, rogar por el establecimiento de esta teocracia radical, fanática, moralmente inmoral, es algo de locos lo que viene hermanos. Entonces, nosotros tenemos que estar fundamentados en la verdad para que no seamos tomados por sorpresa, porque cualquier oración que nosotros hagamos obedeciendo un decreto de Estado, aún y cuando es aparentemente al verdadero dios, también es una oración falsa, no puede ser una oración correcta, es una oración idolátrica porque no la haces voluntariamente, ni por fe, sino por decreto de Estado y eso también es un terrible problema. Entonces hermanos, miremos lo curioso de todo, de que quien lidera este movimiento de oraciones forzadas en los colegios sea precisamente Estados Unidos, no es ninguna otra nación y eso, pues es una profecía cumplida de Apocalipsis 13 que nos revela que Estados Unidos hará o haría, porque yo creo que ya la hizo hace mucho tiempo, desde el 2020, una imagen de la bestia que buscaría imponer los mismos decretos religiosos del Papa de Roma, pero ahora ella lo haría a través de su poder militar ¡Verdad hermanos!

Entonces, ahora quien opera en nombre, bajo la autoridad del Papa de Roma, es la imagen de la bestia o Estados Unidos y es algo totalmente profético porque vemos una imitación del Padre y el Hijo y es algo que también vamos a ver más adelante en este estudio de cómo Estados Unidos está operando bajo la autoridad del Papa de Roma, quiere decir que Estados Unidos empieza a imponer los dogmas papales usando su poderío militar, de ahí que ellos empiecen con la narrativa del arcángel Miguel, porque es algo que la iglesia católica ha enseñado, que el arcángel Miguel es un ser violento, un ser que usa la fuerza bruta, que tiene las armas y que de esa manera fue que derrotó el dragón, totalmente falso eso, es de locos.

Miremos entonces que tenemos aquí una diferencia bastante grande con el Ministerio Ecusaton Aritmon y todas las demás iglesias, porque solo esta iglesia es la única que ha proclamado esta verdad, que el 666 es muy distinto del nombre de la bestia, que también es distinto de la marca de la bestia, son tres decretos estatales religiosos, totalmente distintos y en lo que tiene que ver con el 666, recordemos que es número de hombre y el único hombre en la tierra que tiene el título de Vicarius Filii Dei, el Papa de Roma y si le asignamos valores numéricos romanos a las letras del título Vicarius Filii Dei, esto nos lleva al número 666, lo cual nos revela que el nombre, el número y la marca de la bestia sí son decretos o dogmas papales, porque el número 666 identifica al Papa como la bestia del Apocalipsis, de manera que sus decretos religiosos son el número, el nombre y la marca de la bestia, bastante claro hermanos. Ahora, el Papa de Roma tiene muchos títulos *¿Por qué tomar el título Vicarius Filii Dei para calcular el número 666?* Porque Vicarius Filii Dei significa: En reemplazo de Cristo o en nombre de Cristo, que

Strong griego #473 - ἀντί anti (por)	
Palabra Original:	ἀντί
Pronunciación:	anti 
Definición:	por, lugar, tanto, enfrente, opuesto, en lugar de.
Definición 2:	opuesto, es decir en lugar de o debido a (rara vez en adición a). A menudo usada en composición para denotar contraste, recompensa, sustitución, correspondencia, etc

también es lo que significaba anteriormente la palabra anti, que es: En reemplazo de, en nombre de, y finalmente este ser humano que funciona en reemplazo o en nombre de Cristo, se opone a Cristo porque él nunca fue nombrado como embajador de Cristo o el reemplazo de Cristo, él nunca recibió esa autoridad y eso nos revela que él es el 666 y es la bestia.

Efectivamente, el nombre Vicarius Filii Dei, pues nos da 666 en numerología romana, entonces nosotros podemos ver que todo encaja perfectamente al pie de la letra, el Papa de Roma se opone a Cristo porque viene en nombre de Cristo sin que él haya sido autorizado por el Padre para operar en nombre de Cristo, y eso lo hace usurpador del lugar de Cristo, usurpador de las funciones de Cristo, inclusive usurpando el obispado de Cristo. Entonces, cuando la palabra nos revela que Jesús es el único ser autorizado por el Padre, podemos entender por qué el Papa de Roma es anticristo, al presentarse ante la sociedad como alguien que viene en nombre de Cristo, sobre todo cuando el Papa

de Roma, no solo él, sino que también ha instruido a sus agentes, a sus sacerdotes, a perdonar pecados, algo que solamente le corresponde a Cristo. Leamos en:

Lucas, capítulo 5, versículo 24; Pues para que sepáis que el Hijo del Hombre tiene potestad o autoridad en la tierra para perdonar pecados, dijo al paralítico, a ti te digo, levántate, toma tu lecho y vete a tu casa.

Así que Jesús lo está dejando bastante claro cuando revela que el Padre le ha dado a él la autoridad para perdonar pecados, cualquiera, sin embargo, el sistema religioso romano masónico se inventó esta terrible idea de que el Papa de Roma y sus sacerdotes también pueden perdonar pecados; de esa forma ellos usurpan directamente la labor de Cristo, por eso el nombre Vicario de Cristo les cae como anillo al dedo a todos los papas de Roma, y por eso no es un papa de Roma en específico quien es anticristo, por ejemplo, Jorge Bergoglio o el que es actualmente el Papa, no, sino el título como tal, Vicario de Cristo es el que es anticristo. Y cada persona o ser humano que se ponga ese título en su cabeza se convierte en el anticristo, por eso hoy en día el Papa León 14 es el anticristo. Si él llega a morir y otro lo reemplaza y se pone el título de Vicario de Cristo, ese ser se convierte en anticristo, porque Vicario de Cristo significa: Anticristo, es decir, alguien



que viene en nombre de Cristo o en reemplazo de Cristo, sin ser autorizado por el Padre; esto es importante hermanos, porque no es algo así como así, porque si, que Jesús esté ocupando el lugar de Dios o que venga en nombre del Padre o que venga a hacer algo que le corresponde al Padre ¡Verdad! Porque está escrito que solo Dios puede perdonar pecados, sin embargo, Jesús dice: "Ahora yo tengo autoridad para perdonar pecados."; y por supuesto que esa autoridad que dice

Jesús tener no fue así como así que él se la endilgó porque él quiso, sino porque hay pruebas de que Dios habló desde el cielo dándole esa autoridad a Jesús. Leamos en:

Mateo, capítulo 3, versículo 17; Y hubo una voz de los cielos que decía: Este es mi hijo amado en quien tengo complacencia.

Entonces, esta voz que se escuchó desde el cielo es la prueba reina, la prueba rotunda de que Jesús no está usurpando el lugar del Padre como piensan los judíos, sino que Jesús recibe plena autorización del Padre para perdonar pecados; y esto es lo que se nos revela también en 1 Juan 5: 7-8, aquí no se prueba ningún tipo de deidad trinitaria, lo que el apóstol Juan nos está enseñando es que Jesús es el Mesías, el Hijo de Dios, quien recibió autorización a través de la unción del Espíritu del Padre para operar en la tierra y en los cielos en nombre del Padre, y esta autorización ocurrió cuando el Espíritu del Padre descendió sobre Jesús en forma corporal como de paloma, así que este pasaje que va de 1 Juan, capítulo 5, del versículo 7 al 8, no hace referencia a ninguna trinidad, sino que hace referencia precisamente a que el apóstol Juan vio con sus propios ojos y

confirmó que Jesús recibió la autoridad del Padre y que fue declarado Mesías desde el cielo, que no fue algo así como que a Jesús le dio la gana convertirse en Mesías o que él se autodeclaró como Mesías, por supuesto que no, entonces esta voz desde el cielo que se escuchó perfectamente y que fue además una profecía cumplida, declarada en el libro de Daniel, nos revela ahora que es Jesús el único que puede interceder ante Dios o ante el Padre por la raza humana ¡Verdad hermanos! Aquí no hay nadie más que pueda interceder por la raza humana, ni la virgen María, ni el arcángel Gabriel, ni el arcángel Miguel por decir que él es otro ángel distinto a Jesús, ni tampoco ningún santo, ni ningún ser humano que se haga llamar Papa de Roma; en este caso nosotros vemos que esa voz es la prueba de que el Padre eterno autorizó a Jesús; pero esa voz no se escuchó solamente una vez, sino que se escuchó dos veces ¡Verdad! Y esa es otra prueba, es otra confirmación bastante clara, que Jesús es el Mesías autorizado por el Padre. Leamos en:

2 Pedro, capítulo 1, versículo 18; Y nosotros oímos esta voz enviada del cielo, cuando estábamos con él en el monte santo.

Bastante interesante ¡Verdad! Porque el apóstol Pedro te está diciendo que él escuchó esa voz, él está escribiendo esta carta y él dice: “Oigan, les digo esto: Yo escuché esa voz desde el cielo”; y eso es supremamente revelador ¡Verdad hermanos! Es un ser humano que nos lo está diciendo, él escuchó esa voz, no puede ser falso, no puede ser mentira; una voz se escuchó desde el cielo para decirnos que Jesús es el Mesías y es autorizado por el Padre para interceder por la raza humana. Leamos en:

Mateo, capítulo 17, versículos 5 al 6; Mientras él aún hablaba, una nube de luz los cubrió; y he aquí una voz desde la nube, que decía: Este es mi Hijo amado, en quien tengo complacencia; a él oíd. Al oír esto, los discípulos, se postraron sobre sus rostros, y tuvieron gran temor.

Entonces, uno pudiera decir que **Jesús es un antipadre y a nosotros en el siglo XXI esa palabra nos suena raro porque el lenguaje ha sido cambiado, la palabra anti ha sido cambiada, antes significaba en reemplazo de o en nombre de, ahora significa contrario a, es un cambio de lenguaje totalmente rotundo y por eso suena bastante raro decirlo, pero es la verdad; Jesús es antipadre y eso quiere decir que Jesús**

Etimología [[editar](#)]

Del griego antiguo *ἀντι-* (*anti-*, "contrario").

viene en representación del Padre, en nombre del Padre; en griego podríamos decirlo como: Antipas, Jesús es Antipas. Y recordemos que en el Apocalipsis este es el nombre también de un testigo fiel de Jesús y su nombre era: Antipas, y en este caso Antipas proviene del griego antipatros donde patros significa padre y anti significa en reemplazo de o en lugar de o en nombre de esta forma.



ECUSATON ARITMON

De nuevo, aunque nos suene raro, Jesús sí es antipatros, pero Jesús lo es no por



usurpación, ok, sino porque el Padre lo ha delegado, le ha otorgado esta autoridad, por eso Jesús no es solo Hijo, como cualquier hijo que podamos ver en la tierra, el cual con todo y que es hijo de su padre puede ser que ya sea mayor de edad; con todo y eso no puede representar a su padre, primero porque el padre no le ha dado la autoridad para hacerlo, porque tal vez ese hijo todavía está muy juvenil, le gusta tomar licor y el



padre no se siente seguro permitiendo que su hijo opere en la sociedad a nombre de él, y es muy raro ver a un hijo joven operando en nombre de su padre, porque generalmente ese hijo no tiene los méritos para hacerlo ¡Verdad hermanos! el hijo no tiene la sabiduría aún para ser antipatros y por eso lo que en general vemos en una sociedad es que es el padre quien sigue representando legalmente a su hijo, pero ahora en el caso de Jesús, él si se ganó ese título por mérito, el título de antipatros y no por usurpación, no porque a él le dio la gana, como sería el caso de un ángel violento llamado Miguel, quien pretendería liberarnos del mal usando aún más mal, liberarnos del mal a través del despotismo, a través de la fuerza bruta, a través de la violencia; es el concepto y la narrativa que nos enseña la iglesia católica con el cuentecito del arcángel Miguel, sin embargo *¿Dónde está la autorización del Padre para el arcángel Miguel para que él opere en nombre del Padre y derrote al dragón?* Pues no hay autorización hermanos, y no puede entonces ningún ángel operar de esa manera porque el Padre no lo ha autorizado, bastante claro ¡Verdad hermanos! No es posible que ningún ser angelical libere a la raza humana del poder del dragón de esa manera, a punta de violencia; primero, sobre todo, porque no ha recibido autorización del Padre, es bastante contundente y tú puedes buscarlo por toda la Biblia, no hay autorización expresa del Padre que le diga: "Miguel, está bien, ve y hazlo"; nosotros vemos que el demonio o satanás le pide autorización expresa a Dios para que enferme a Job y también vemos a otros ángeles que eran espíritus de mentira que le piden autorización a Dios para engañar al rey Saúl, pues necesitan autorización ¡Verdad hermanos! Ahora este arcángel Miguel, si fuera un simple ángel *¿Dónde está la autorización?* Pues no puede existir porque no hay testigos de ella y por eso ese ángel no puede derrotar al dragón porque no

tiene la autorización del Padre, y sin embargo vemos que esto no sucede con Jesús; Jesús sí tiene la autorización del Padre y no se la ganó porque él la heredó, así como pudiera hacerlo un ser humano o como hacen los reyes de la tierra que le heredan su autorización a sus hijos, no, Jesús se la ganó por mérito y ese mérito le permite derrotar las huestes de maldad. Y eso es lo que confirma esa voz que dos veces se escuchó desde el cielo, este es mi Hijo amado, a él escuchar. Entonces este es un punto contundente, Jesús si es



antipatros, no por usurpación ni por decisión propia de él, sino por mérito de él haber vencido el mal, no haciendo más mal o haciendo violencia, sino haciendo solamente el bien, Jesús en todo lo que hizo en la tierra jamás usó la violencia. Yo no sé tú cómo puedes ser de estas religiones católica o evangélica que pretenden usar la violencia para evangelizar, no sé cómo pueda serlo, es una cosa de locos, sin embargo, vemos que Jesús jamás usó la violencia para evangelizar, no se puede derrotar la violencia con más violencia, es como obvio, es como tirarle fuego al fuego. Y de esta manera hermanos, la violencia se derrota con la paz, lo inmundo se derrota con lo santo, de forma que Jesús es coronado como Hijo de Dios, pero no es cualquier Hijo, es un Hijo que sí representa a su Padre, es digno representante del Padre. Jesús, por eso es un Hijo fiel, **un Hijo que es totalmente imagen y sustancia de su Padre.**

Ahora, el papa de Roma se hace llamar Vicarius Filii Dei, que es una palabra en latín que en griego traduce: Anticristo y que en español traduce Representante de Cristo y que es algo de locos porque *¿Dónde está la autorización del cielo o en la Biblia para que un ser humano sea representante de Cristo?* No hay absolutamente ningún tipo de autorización y frecuentemente los agentes del vaticano dicen que esta autorización fue dada a Pedro cuando Jesús le pide que apaciente a sus ovejas o cuando Jesús les da autoridad a los apóstoles sobre serpientes y escorpiones. Leamos en:

VICARIUS FILII DEI				
V	5	F	0	D 500
I	1	I	1	E 0
C	100	L	50	I 1
A	0	I	1	+ 501
R	0	I	1	
I	1	+ 53		
V	5			
S	0			
<u>112</u>				
		=		666

Lucas, capítulo 10, versículo 19; He aquí, os doy potestad de oír serpientes y escorpiones, y sobre toda fuerza del enemigo, y nada os hará daño.

También recordemos que los católicos dicen que si tienen autorización para perdonar pecados, porque leen lo que dice en:

Juan, capítulo 20, versículo 23; A quienes remitiereis los pecados les son remitidos y a quienes se los retuviereis les son retenidos.

Vamos a analizar esto hermanos, para que no seamos engañados por los agentes masónicos del vaticano y por el ánimo de la discusión vamos a aceptar que fuera cierto que aquí hay una autorización no solo a los discípulos, sino a la iglesia para perdonar pecados, sin embargo, aquí claramente Jesús está explicando que él hace referencia a **pecados entre seres humanos**, es decir, ofensas que los hombres hacen unos a otros

y que, por tanto, como es obvio, los hombres sí tienen autoridad para perdonar a aquel ser humano que los ha ofendido, como dice la oración: “Padre, perdona nuestros pecados, así como nosotros hemos perdonado a quienes nos han hecho mal”; es lo que dice la oración del Padre Nuestro, es decir, que sí se confirma que el ser humano sí tiene autoridad para perdonar pecados, pero ojo, son pecados en los que alguien te ha ofendido expresamente a ti, ok. Entonces, si uno quisiera aceptar que hay cierto tipo de autorización, pues en la oración del Padre Nuestro está bastante claro que esa autorización solo aplica para perdonar a quienes nos han hecho mal, específicamente a nosotros, es decir, alguien me insulta, pues yo como soy el directamente ofendido, tengo total autoridad para perdonar a esa persona, sea que esa persona me lo ha pedido o sea que esa persona no ha querido disculparse, pero yo igual la voy a perdonar ¡Verdad! tengo esa autoridad y aunque esa persona no me pida disculpas y ande por ahí muy feliz, pues yo la voy a perdonar porque estoy en todo mi derecho, es una autoridad que tenemos, pero lo que no podemos perdonar son los pecados que un tercero ha cometido con otro ¡Verdad! Es decir, que yo no puedo perdonar a alguien que te ha ofendido a ti y donde tú eres el directamente implicado, es decir, eres el que ha sido perjudicado, ahí yo no tengo autoridad *¿Cómo pudiera yo pretender perdonar las ofensas que otros te han hecho a ti?* Es totalmente absurdo ¡Verdad! Alguien te insulta y yo perdono a esa persona. Mira, tú insultaste a Carlos, sin embargo, yo te perdono porque has insultado a Carlos, pero Carlos no te ha perdonado, pero yo te perdono, es absurdo ¡Verdad hermanos! Es totalmente enloquecido, sin embargo, esto es lo que pretende enseñar la iglesia católica, es de locos. Y tú vas donde el cura y tú le dices: “Curita, yo me robé la bicicleta del vecino, y el cura te dice: hijo, rézate 100 Ave Marías y quédate con la bicicleta”; plop *¿Qué pasa ahí?* ¡Verdad hermanos! *¿Cómo puede un tercero perdonar los pecados que alguien ha cometido con otro tercero?* Aquí no hay autoridad en lo absoluto y esto no es lo que Jesús ha dicho, la autorización que da Jesús es solo para perdonar aquellos pecados que otro ser humano me ha cometido a mí como ser humano que me siento indignado, yo personalmente sí puedo perdonar su pecado, pero otro no puede perdonar los pecados que ese ha cometido en contra de mí, es obvio ¡Verdad hermanos! Y este modus operandi del cristianismo y de la iglesia católica, en donde ella perdona los pecados que otros cometen en contra de terceros, es lo que nos revela el por qué la región de Latinoamérica es tan insegura y por qué hay tanta delincuencia, y básicamente alguien te roba el celular, va donde él cura, se confiesa, reza 100 ave marías y se queda con el celular, no ha pasado nada, pues ahí todos están perdidos ¡Verdad hermanos! Tanto aquel que de alguna manera perdió su celular, pues ahora está molesto y no perdona al que le robó su celular, y el que le robó su celular piensa que su pecado ha sido expiado porque el cura se lo ha perdonado, pero ese pecado solo puede ser expiado si esa otra persona te perdona ¡Verdad! Es la única manera. Y aquí hay otro punto que es clave, la autorización es solo para perdonar pecados entre seres humanos, aquí no hay autorización para perdonar pecados de humanos en contra de Dios, a ver, muéstramela.



Como sabemos, los mandamientos se dividen en dos, del 5 al 10 son pecados en contra de seres humanos y del 1 al 4 son pecados en contra de Dios.

De esta forma, imaginémonos que un ser humano pretende perdonar los pecados que tú has cometido en contra del Padre. Y volvemos al mismo asunto, el único autorizado para perdonar los pecados ahí sería el Padre o en este caso Jesús, que ha recibido autorización del Padre, pero nadie más, porque tú has ofendido es al Padre, no has ofendido a ningún ser humano, sino directamente al Padre. Entonces vemos que en este caso es solo Jesús quien ha sido autorizado por el Padre, quien puede perdonar esos pecados, ningún ser humano puede, es algo bastante obvio y no hay autorización en la Biblia por ninguna parte para que un ser humano perdone los pecados que comete en contra de Dios o los pecados que comete en contra de terceros, es totalmente absurdo.



Miremos esto, ya vemos que es bastante conveniente que a ti te perdonen esos pecados así como así, y tú piensas que estás salvado, pero no lo estás, la realidad es que estás en grave pecado, sin embargo, los pecados que sí podemos perdonar, de nuevo, son aquellos donde directamente nos han causado mal. Y ya vemos que es conveniente perdonarlos ¡Verdad hermanos! Y es una autorización que Jesús nos da que es buena y es totalmente lógica, yo perdono a los que me han hecho mal y la oración del Padre Nuestro dice que el Padre también me va a perdonar a mí donde yo he hecho mal porque ocurre que a veces no podemos pedirle disculpas a alguien a quien le hemos hecho mal, no hay manera de hacerlo, así que por eso yo tengo que perdonar a quienes me han hecho mal de manera de que el Padre borre esos pecados en donde yo he hecho mal, pero no he podido pedirle perdón a aquella persona a la que le hice mal; así que al cristiano como que le sería bastante conveniente perdonar a todos los que le han hecho mal ¡Verdad hermanos! Aunque sabemos que es difícil, pero ciertamente tiene toda la lógica, porque el Padre tiene un librito allá en el cielo donde están anotados todas tus maldades, no solo las que has cometido en contra del Padre, sino las que has cometido en contra de otros seres humanos, pero según la oración del Padre Nuestro, así como tú perdonas a los que te han hecho mal, el Padre también te perdona tus pecados y va borrando aquellos pecados que tú has cometido en contra del Padre y aquellos pecados que tú has cometido en contra de otros, pues tiene bastante lógica perdonar, aunque sea bastante difícil.



ECUSATON ARITMON

Hermanos, entonces *¿Quién es el que perdona pecados? ¿Es el hombre o es Dios?* Pues es Dios, a la final es Dios, el hombre no ha recibido autoridad para perdonar pecados, ni de terceros, ni de pecados que el hombre cometa en contra de Dios; entonces, no hay en la Biblia una sola autorización para que el Papa de Roma se ponga en el lugar de Cristo o diga que viene en nombre de Cristo como Vicarius Filii Dei a perdonar pecados porque eso lo convierte en Anticristo, porque nunca ha recibido autorización de Cristo; en este caso, esta denominación de Anticristo es también correcta porque él opera en nombre de Cristo, pero ese título es totalmente falso, lo usurpa porque nadie lo ha autorizado, vemos que es una blasfemia que el Papa perdone pecados. Leamos en:

Apocalipsis, capítulo 17, versículo 3; Y me llevó en el Espíritu al desierto; y vi una mujer sentada sobre una bestia escarlata llena de nombres de blasfemia, que tiene siete cabezas y diez cuernos.

Uno de estos nombres de blasfemia es precisamente Vicarius Filii Dei, es la gran blasfemia de presentarse como el Reemplazo de Cristo en la tierra, esta es la blasfemia del Papa de Roma, la cual Hugo Chávez se la dijo en televisión pública al Papa, le dijo: "Usted no es ningún representante o embajador de Cristo en la tierra", y luego debido a que Hugo Chávez estaba en el trono de la bestia, pues fue castigado con un cáncer y luego finalmente también lo vimos besando la cruz de la bestia; entonces, no creo que Hugo Chávez se hubiera salvado, pero bueno, quién sabe qué pudo pasar antes de que él muriera ahí en su lecho de muerte, sin embargo hermanos, nosotros vemos que el Papa de Roma no se opone abiertamente a Cristo, sino que él usurpa su lugar y su autoridad sin él haberla recibido, eso lo hace Anticristo, y en este caso es alguien que es blasfemo en contra del Padre.



Ok, esto es parte de lo que explica este Pastor Adventista Esteban Bohr, pero lo más importante de todo y la razón de por qué estoy haciendo este estudio es porque en el mismo video donde Esteban Bohr explica que Anticristo es lo mismo que Vicarius Filii Dei, él como que dice algo muy interesante, no sé si sea un error o si lo ha dicho conscientemente, pero es un error que nos revela de forma contundente que la trinidad es totalmente falsa, sobre todo además porque es como un giro inesperado en el Video, están hablando del 666 y de repente, plop, sale el tema de la trinidad, es un giro bastante bizarro en donde el Pastor Esteban Bohr dice que Jesús había dejado su vicario para referirse al Espíritu Santo, inclusive dice Esteban Bohr que el falso vicario si es el Papa de Roma quien está en la tierra, pero el verdadero vicario de Cristo sería el Espíritu Santo, quien está en el cielo, recontra hiper mega plop.

Y volvemos al mismo punto, es curioso esto porque por un lado el Pastor Esteban Bohr es totalmente asertivo al decir que en efecto el Papa de Roma es Anticristo y explica claramente que la palabra Anticristo quiere decir Vicario de Cristo, pero ahora el mismo Pastor Esteban Bohr dice que el Espíritu Santo sería el nuevo Vicario de Cristo, y eso es una paradoja, porque Vicario de Cristo significa Anticristo y en este caso nosotros vamos a ver si es cierto que



el Espíritu Santo tiene autorización del Padre para operar como embajador de Cristo, sea en el cielo o sea en la tierra. Miremos esto hermanos, si fuera cierto que el Espíritu Santo



fuera un tercer dios o tercera persona que viene en representación de Cristo, nosotros tenemos que aceptar, y no hay otra manera, de que en efecto el Espíritu Santo es el Vicario de Cristo o el Anticristo y esto debido a que Vicario de Cristo en realidad significa Anticristo, es decir, es algo que derrumba el concepto de un dios trinitario, si fuera cierto que el Espíritu Santo fuera en realidad un tercer dios o una tercera persona con conciencia, pues tendríamos que aceptar que viene en representación de Cristo y si eso es así, entonces

sería Vicario de Cristo, que es lo mismo que decir Anticristo, lo cual es totalmente ilógico. *¿Cómo pudiera ser el Espíritu Santo Anticristo?* Sobre todo cuando vemos que tampoco ha recibido autorización del Padre para operar en nombre de Cristo, es totalmente bizarro porque no hay por ninguna parte en la Biblia una autorización del Padre o de Cristo para que el Espíritu Santo venga en nombre de Cristo. Leamos en:

Juan, capítulo 14, versículo 26; Más el Consolador, a quien el Padre enviará en mi nombre, él os enseñará todas las cosas, y os recordará todo lo que yo os he dicho.

Aquí, si uno lee este versículo sin analizarlo, uno tendría que aceptar que si el consolador es un tercer dios, este viene en nombre de Cristo y por tanto, esto parecería ser una autorización de Cristo para que el consolador opere en nombre de Cristo; si ese fuera el caso, el consolador sería Vicario de Cristo y por tanto sería también Anticristo. Entonces, nosotros vemos que ahí hay un tremendo problema teológico, un problema que esto que ha dicho este Pastor Esteban Bohr sale a la luz, es un problema teológico que parece que no tiene solución *¿Cómo pudiera ser el Consolador Anticristo?* ¡Verdad! es algo totalmente absurdo, tal vez alguien dirá que el Anticristo solo puede ser un

hombre como dice en Apocalipsis 13, pero también recordemos que el apóstol Juan dejó muy claro que también existe el espíritu del Anticristo, en este caso, el Consolador siendo Espíritu, pues también pudiera tener el Espíritu del Anticristo. Si nosotros consideráramos que el consolador es un tercer dios, este versículo nos declara que viene en nombre de Cristo, por tanto el consolador tendría que ser Vicarius Filii Dei o anticristo y tendría que tener el nombre o el número 666, es algo totalmente bizarro. Leamos en:

Mateo, capítulo 28, versículo 18; Y Jesús se acercó y les habló diciendo: Toda potestad me es dada en el cielo y en la tierra.

Jesús declara aquí que él ha recibido del Padre toda la autoridad en el cielo y en la tierra y también uno puede entender que Jesús delega parte de esa autoridad *¿Pudiera ser que Jesús le delegó esa autoridad a un tercer Dios?* Si es así, ese tercer Dios es Vicarius Filii Dei o Anticristo, no hay vuelta de hoja ¡Verdad hermanos! Y eso no tiene ninguna lógica, sin embargo, nosotros vemos que hasta el momento lo que leemos expresamente es que es Jesús quien recibe toda autoridad. Leamos en:

Filipenses, capítulo 2, versículos 10 al 11; Para que en el nombre de Jesús se doble toda rodilla de los que están en los cielos, y en la tierra y debajo de la tierra, y toda lengua confiese que Jesucristo es el Señor, para gloria de Dios Padre.

En el fin del mundo, toda persona finalmente tendrá que aceptar y reconocer que la autoridad absoluta es de Jesús y de nadie más, y eso además dice el pasaje que será para gloria del Padre, como es lógico, porque el Padre le transfirió esa autoridad a Jesús; pero si Jesús cedió parte de esa autoridad, pues vemos que no aparece aquí otro ser u otro Dios a quien las personas tengan que rendirle culto porque ha recibido parte de esa autoridad que Cristo ha dado, no lo vemos por ninguna parte, si fuera cierto que Jesús ha cedido parte de su autoridad a un tercer Dios, entonces las rodillas tendrían que doblarse también ante ese tercer Dios, pero no es lo que estamos leyendo. Leamos en:

Juan, capítulo 14, versículo 6; Jesús le dijo: Yo soy el camino, y la verdad, y la vida; nadie viene al Padre, sino por mí.

Este versículo todavía es más contundente, aquí no hay ningún tipo de desvío, ni siquiera el arcángel Miguel, si fuera otro ser distinto a Jesús, ni la virgen María, ni el Papa de Roma, ni la trinidad, ni mucho menos este tercer dios llamado consolador por la cristiandad; todos ellos parecen ser desvíos, parecen ser otros dioses que son usados para llegar al Padre, pero Jesús está dejando claro que nadie viene al Padre si no es por él, es decir, que él no ha delegado esa autoridad a nadie, lo vemos hermanos, es un versículo contundente. Ya llevamos dos en donde Jesús revela que él no ha delegado su autoridad absolutamente a ningún otro dios declarado por los seres humanos como Dios, porque en la Biblia no aparecen estos seres como dioses, sea el Papa de Roma o la

trinidad o la tercera persona de la trinidad o la virgen María o el arcángel Miguel, ninguno de ellos aparece como dioses en la Biblia, son dioses inventados por las religiones apóstatas de los seres humanos, sin embargo, veamos que el Papa de Roma se auto declara como Vicario de Cristo, es decir, como Anticristo, pero nadie lo ha declarado a él como Vicario de Cristo; Jesús no le delegó su autoridad a él y por eso nadie tiene por qué arrodillarse ante el Papa de Roma, los reyes de la tierra sí se arrodillan ante el Papá de Roma, nadie puede entenderlo, es algo que no se sabe por qué ocurre, pero es una locura porque es un pasaje bíblico bastante contundente, nadie viene al Padre si no es a través de Jesús, es decir, él no ha delegado su autoridad en nadie ¡Verdad hermanos! Mucho menos en un supuesto tercer dios o tercera persona de la trinidad, entonces *¿Quién es este que viene en nombre de Jesús?* El Consolador, quien es enviado del Padre, pues tiene que ser solamente Jesús, no puede haber ninguna otra opción. Entonces *¿Quién es Miguel, verdad?* Quien derrota al dragón y a sus ángeles, solo puede ser Jesús, no hay ninguna otra opción ¡Verdad! Porque él es el único que tiene autorización del Padre.



Entonces, miremos hermanos que **nosotros ya sabemos que cuando Jesús dice que el Padre enviará al Consolador en nombre de Jesús, se refiere a que el Consolador es el mismo Jesús, ahora en forma divina, ya no en forma humana, sino que Jesús viene a nosotros en forma espiritual, pero viene en nombre del Jesús humano, no viene en nombre de un Dios que no entiende las pesadumbres de los seres humanos, viene en nombre de un Dios que es humano, un Dios que entiende las dificultades de los seres humanos y por eso viene en nombre de Jesús y es enviado por el Padre y por eso es el Consolador y es Jesús ahora en forma espiritual, ya no en forma humana**, sin embargo, vamos a suponer que este consolador sí es un tercer dios, como dijo este Pastor Esteban Bohr y por tanto tiene que ser o tendría que ser el Vicario de Cristo enviado en reemplazo o en nombre de Cristo, y según eso tendría que ser anticristo, lo cual es totalmente bizarro, es totalmente absurdo. Leamos en:



Juan, capítulo 13, versículo 16; De cierto, de cierto os digo: El siervo no es mayor que su señor, ni el enviado es mayor que el que le envió.

Pero nosotros leemos que el Padre envía al Consolador, eso quiere decir que este tercer dios, si es que existiera, es menor que el Padre, porque el Padre lo envía, y eso quiere decir que el siervo no es mayor que su señor, ni el enviado es mayor que el que le envió, es algo que confirmamos en la vida real y también la Biblia lo confirma en:

Mateo, capítulo 8, versículo 9; Porque también yo soy hombre bajo autoridad, y tengo bajo mis órdenes soldados; y digo a este: Ve, y va; y al otro: Ven, y viene; y a mi siervo: Haz esto, y lo hace.

Entonces, está claro que aquel que está bajo la autoridad de este centurión romano es siervo, lo cual quiere decir que no es mayor que el que lo envía, la autoridad la tiene el centurión y aquel que está bajo su autoridad es su siervo, sin embargo, recordemos que Jesús también es enviado del Padre, Jesús dice venir en nombre del Padre. Leamos en:

Juan, capítulo 5, versículo 43; Yo he venido en nombre de mi Padre, y no me recibís; si otro viniere en su propio nombre, a ese recibiréis.

Entonces Jesús sí es enviado del Padre y por esa razón Jesús también declara que el Padre es mayor que Jesús, sin embargo, alguien dirá que Jesús es inferior en poder y en divinidad que el Padre, porque es menor que el Padre, porque es obvio que aquel que está bajo autoridad tiene menos poder que aquella autoridad a la que está sometido, sin embargo, ya vimos que Jesús tiene toda la autoridad del Padre; pero se ha sometido voluntariamente a la autoridad del Padre, cualquiera se puede preguntar si este sometimiento de Jesús a la autoridad del Padre no lo convierte en un semidios, alguien con un poder inferior a Dios, ya que un Dios sometido a la voluntad de otro Dios, pues irremediabilmente tiene que ser un semidios, sin embargo, en el caso de Jesús, **Jesús**



sí puede someterse a la autoridad del Padre sin que eso lo reduzca a ser un semidios, porque Jesús es Hijo de Dios y como Hijo se puede someter voluntariamente a la autoridad de su Padre sin que eso lo convierta en un semidios. Jesús declara que el Padre es mayor que él, haciendo referencia a su relación filial de Padre e Hijo, como también en la tierra un hijo está sometido a la autoridad de su padre biológico y eso no lo hace un ser inferior en poder y en inteligencia a su padre biológico, pero está sometido a su autoridad por su relación filial; entonces es la relación de Padre e Hijo lo que le permite a Jesús someterse a la autoridad del Padre sin quedar reducido a ser un semidios. Leamos en:

1 Corintios, capítulo 15, versículos 27 al 28; Porque todas las cosas las sujetó debajo de sus pies. Y cuando dice que todas las cosas han sido sujetadas a él, claramente se exceptúa aquel que sujetó a él todas las cosas. Pero luego que todas las cosas le estén sujetas, entonces también el Hijo mismo se sujetará al que le sujetó a él todas las cosas, para que Dios sea todo en todos.

Entonces *¿Quién es Dios?* Es el Padre, no es una trinidad, no es un dios que se manifiesta en padre o hijo, Dios es el Padre, es muy contundente hermanos. **Y vemos que la autoridad del Padre es autoridad sobre toda autoridad, pero el Padre delega su autoridad en Jesús y por eso nosotros también leemos, sin embargo, que aunque todo está sujeto a los pies de Cristo, el Padre no está sujeto a los pies de Cristo, sino que es Cristo quien está sujeto a la autoridad del Padre, por eso nosotros al Padre lo llamamos Dios y a Jesús lo llamamos Señor, y no es que esté mal llamar a Jesús Dios, pero de esta forma nosotros entendemos y recordamos que el Padre es Dios y que Jesús, aunque es Dios, está sometido a la autoridad del Padre,** no es que Jesús opera independientemente del Padre como nos hace creer la iglesia evangélica o la iglesia católica; es que esta es su narrativa y de aquí parte los errores que ellos introducen en el cristianismo, **que Jesús tiene sus propios mandamientos, que Jesús tiene una nueva ley, la ley del amor, y que el Padre tiene otra ley, la ley del viejo testamento, pero ya vemos que no puede ser, Jesús está sometido a la autoridad del Padre** y eso quiere decir que Jesús no puede tener otra ley distinta a la ley del Padre, porque Jesús está sometido a la ley del Padre. De esa manera no se puede hablar de que hubo un cambio en el día de reposo de sábado a domingo, que el día de reposo del Padre era el sábado y el día de reposo de Jesús era el domingo, es totalmente absurdo porque Jesús está sometido a la autoridad del Padre, lo vemos hermanos.



Aquí también nosotros derrumbamos **una falsa doctrina** que anda por ahí volando, en **donde se nos llama a nosotros los que creemos en el Padre y el Hijo, como que somos creyentes de una supuesta binidad o binariedad**, algo así como que un solo Dios se manifiesta en dos personas o como una versión de la trinidad pero binaria, pues ese concepto también queda derrumbado aquí en lo que estoy explicando y es totalmente absurdo. Aquí vemos que aquí no hay una binariedad, aquí vemos que hay un solo Dios y es el Padre y Jesús está sujeto a la autoridad del Padre, entonces, no puede haber binariedad ¡Verdad hermanos! Y miremos que en este caso, para que

Wikipedia
<https://es.wikipedia.org/wiki/Binitarismo>

Binitarismo - Wikipedia, la enciclopedia libre

El binitarismo o binitarianismo es una teología cristiana de dos personas o dos aspectos en una Divinidad/de sustancia (o Dios).

★ Visión general creada por IA

"Binitarios" se refiere a la creencia del binitarianismo, una teología cristiana que postula la existencia de un solo Dios con dos personas distintas en su divinidad, típicamente el Padre y el Hijo, en contraste con la Trinidad que cree en tres personas: Padre, Hijo y Espíritu Santo. A veces, los binitarios veían al Espíritu Santo más como una manifestación o extensión del Padre y el Hijo, en lugar de una persona separada.

- **Características principales:**
 - Creencia en un Dios único, pero dividido en dos personas.
 - A menudo, el Espíritu Santo no es considerado una tercera persona distinta, sino una fuerza o extensión de las otras dos.

existiera la tal binariedad o binidad, el Padre y Jesús tendrían que ser consustanciales, coiguales y coexistenciales, cosa que no ocurre ni tampoco ocurre en la trinidad, porque nosotros estamos viendo que aquí hay una jerarquía, el Padre está encima como cabeza, luego sigue Jesús; entonces no hay una coigualdad, no se puede hablar de eso ¡Verdad hermanos! Jesús está declarando que el Padre es mayor que él, como ya lo hemos podido leer, y que en efecto Jesús está sometido a la autoridad del Padre; así que esta estructura jerárquica derrumba por completo cualquier idea de una coigualdad y eso derrumba la tal binariedad o binidad, no puede existir, y para nosotros el Padre sigue estando en la cima de la jerarquía divina y Jesús como Hijo obediente se somete a la autoridad de su Padre y luego la iglesia obediente se somete a la autoridad de Jesús, y esta es la estructura correcta. Pero nosotros podemos ver aquí que las iglesias caídas en apostasía dicen estar sometidas a la autoridad de Jesús, sin embargo, no están sometidas a la autoridad del Padre, lo cual es totalmente absurdo porque Jesús está sometido a la autoridad del Padre; **entonces, la iglesia católica no guarda el día de reposo en sábado, la iglesia católica adora imágenes, la iglesia evangélica tampoco guarda el día de reposo en sábado y también adoran a la trinidad, algo absurdo, lo cual nos demuestra que no están bajo la autoridad de este poder divino,** lo vemos hermanos, son iglesias desordenadas que están por fuera de la autoridad divina, y esta autoridad o esta estructura de poder también nos revela que aquí no hay trinidad. *¿Muéstrame dónde hay una binidad?* Para eso tendrían que estar el Padre y el Hijo gobernando al mismo tiempo bajo el mismo poder, algo así como un virreinato, pero aquí no hay ningún virreinato hermanos, aquí lo que hay es un Dios que es el Padre y luego Jesús sometido a la autoridad de Dios, al mismo tiempo *¿Muéstrame dónde está ese tercer dios? ¿Dónde está en esta jerarquía divina?* No aparece hermanos.



Entonces, volvemos y comprobamos que este consolador no puede ser un tercer dios y esto nos revela la paradoja de que si fuera un tercer dios sería anticristo, algo totalmente bizarro ¡Verdad! Así que cuando nosotros leemos que el Consolador es enviado del Padre y que viene en nombre de Jesús, pues ya vemos que no puede ser un tercer Dios, no puede ser un Vicario de Cristo *¿Porque a ver dónde está en la jerarquía divina?* Nosotros vemos que obligatoriamente este Consolador debería estar sometido a la autoridad del Padre y si el Consolador estaría sometido a la autoridad del Padre, ahí tendríamos otra situación también bastante interesante. **Todo Dios sometido a la autoridad de otro Dios es irremediable e irrefutablemente un semidios, ya explicamos por qué Jesús a pesar de estar sometido a la autoridad del Padre, no es un semidios y es por su relación filial de Padre e Hijo que Jesús puede someterse a la autoridad del Padre siendo Dios y eso no lo disminuye en su poder y divinidad,** pero si existiera otro dios que no tiene ningún tipo de relación filial

y está sometido a la autoridad del Padre, ese otro dios tendría que ser irremediabilmente un semidios, aquí no hay vuelta de hoja hermanos, y en este caso muchos podrían asombrarse de tal concepto porque es curioso que se hable del Espíritu Santo ¡Verdad! Porque sí podemos decir que es espíritu, pero ojo, porque los ángeles del cielo también son espíritu y también son santos y son semidioses. Entonces se habla de Espíritu Santo como si fuera un Dios absoluto que está al mismo nivel que el Padre, pero vemos que los ángeles son Espíritu Santo ¡Verdad hermanos! Ahora *¿Será que el Consolador es un ángel?* Pues vamos a probar que tampoco es cierto, pero miremos que es curioso que se hable de Espíritu Santo cuando este tercer dios está sometido a la autoridad de Dios, pues no pudiera ser tan santo, tendría que ser menos santo que el Padre y de esa forma *¿Cómo pudiéramos llamarlo Espíritu Santo?* De la misma manera que no le decimos a un ángel Espíritu Santo, porque está sometido a la autoridad del Padre y eso quiere decir que no es tan santo como el Padre, y por eso no le decimos a un ángel Espíritu Santo, pero si nosotros declaramos que el Espíritu Santo es un tercer Dios *¿Cómo pudiera ser Espíritu Santo si está sometido a la autoridad del Padre y debido a eso tendría menos santidad que el Padre?* Leamos en:

Hebreos, capítulo 1, versículo 14; ¿No son todos espíritus ministradores, enviados para servicio a favor de los que serán herederos de la salvación?

Pues ahí lo tenemos, los ángeles son espíritus ministradores enviados por el Padre, así que confirmamos que son menores que el Padre, como es obvio, pues cualquiera lo sabe ¡Verdad! Los ángeles son semidioses porque son enviados del Padre, son siervos del Padre, debido a que el Padre los envía, es decir, están sometidos a la autoridad del Padre y eso quiere decir que no tienen la misma sustancia del Padre, no son iguales al Padre, ni en divinidad, ni en santidad y por tal motivo, por eso tienen que estar bajo la autoridad del Padre, pero resulta que aquí no hay una relación filial como en el caso de Jesús; los ángeles no son hijos engendrados de Dios, sino que son solo hijos creados de Dios, de forma que se prueba que un ser que no es hijo engendrado de Dios tiene que ser irremediabilmente un semidios porque al ser enviado de Dios tiene que estar sometido a la autoridad del Padre. Ahora, **como los ángeles no tienen la misma divinidad, ni santidad del Padre, ni de Jesús, porque ya vimos que son enviados del Padre como espíritus ministradores, eso quiere decir que son inferiores al Padre y al Hijo, y esa inferioridad ahora sí demarca una inferioridad en poder, en divinidad y en santidad, porque no son hijos engendrados del Padre y porque están sometidos a la autoridad del Padre, por eso los ángeles, aunque son espíritu, por eso no los podemos llamar Espíritu Santo, aunque también son santos ¡Verdad hermanos! No tienen la misma santidad del Padre ni del Hijo.** Leamos en:

Job, capítulo 4, versículo 18; He aquí, en sus siervos no confía, y notó necedad en sus ángeles.

Otras traducciones dicen que en sus ángeles no confía y es totalmente correcto, porque los ángeles son siervos de Dios, porque ya vimos que aquel que es enviado es siervo, es totalmente correcto; así que *¿Qué pudiéramos decir nosotros de este concepto o narrativa de Donald Trump de celebrar esta supuesta festividad del arcángel Miguel derrotando al dragón?* cuando no existe ningún ángel que tenga la santidad suficiente para derrotar al dragón, simplemente no se puede, porque ya vemos que se dice que en sus ángeles notó necedad, es decir, no tienen la misma santidad del Padre, por esa razón tienen que estar sujetos tanto a la autoridad del Padre como del Hijo y es lo que nos revela la misma palabra, que **aunque nosotros vemos que los ángeles son santos debido a que son siervos, no tienen la misma divinidad ni santidad del Padre y el Hijo**; y por eso nosotros no podemos creer que Miguel sea una especie de ángel superior en rango, una especie de general, militar del cielo que derrotó al dragón, pues no puede, porque no tiene la misma santidad del Padre ni del Hijo y por eso no puede derrotar al dragón. Hermanos, es bastante contundente y la misma palabra nos confirma que todos los principados están sometidos a la autoridad de Cristo, quiere decir que Cristo es el único que puede derrotarlos y que nadie más puede derrotarlos. Leamos en:

Efesios, capítulo 1, versículos 20 al 21; La cual operó en Cristo, resucitándole de los muertos y sentándose a su diestra en los lugares celestiales, sobre todo principado y autoridad y poder y señorío, y sobre todo nombre que se nombra, no solo en este siglo, sino también en el venidero.

¡Lo estás escuchando! Jesús está puesto sobre todo nombre que se nombra, no solo en este siglo, sino también en el venidero, excluyendo al Padre, por supuesto, porque Jesús está sometido a la autoridad del Padre, pero de resto, todo principado y autoridad y poder y señorío, todo ejército militar de este mundo, toda hueste de maldad, todo poder demoníaco está subyugado y sometido a la autoridad de Cristo y solo de Cristo y de nadie más, lo cual revela que ningún ángel puede derrotar al dragón, mucho menos la virgen María va a venir a pisarle la cabeza a la serpiente, mucho menos la trinidad va a venir ahora a ungirnos ó este supuesto tercer dios consolador, al que ellos llaman espíritu santo, cómo pudiera ser Espíritu Santo si es inferior al Padre y eso quiere decir que no tiene la misma santidad que el Padre, entonces, no es Espíritu Santo, es lo mismo que decir que viene en nombre de Cristo porque Jesús dice claramente que el Padre envía al Consolador en nombre de Cristo, si fuera un tercer dios, tendría que ser Vicario de Cristo y por tanto Anticristo, totalmente bizarro hermanos, es una locura.

Ahora, volviendo al tema, si el consolador de nuevo fuera un ser distinto de Jesús, ya probamos que tendría que ser un semidios, no hay vuelta de hoja *¿Por qué?* Porque estaría sometido a la autoridad del Padre y eso haría que sería un ser inferior en divinidad y santidad, por lo cual cómo pudiéramos llamarlo Espíritu Santo ¡Verdad! Pues ese espíritu santo no sería tan santo, porque la santidad absoluta la tienen el Padre y el Hijo; y si el espíritu santo está sometido a la autoridad del Padre y el Hijo, pues no es tan santo como el Padre y el Hijo hermanos; así que el Espíritu Santo no puede ser un tercer dios

y si así lo fuera, tendría que ser un semidios porque es enviado del Padre y no es Hijo engendrado del Padre, por tanto, no comparte la misma sustancia del Padre, su misma divinidad, su misma santidad; así que *¿Cómo pudiera consolarte este tercer dios si ni siquiera es totalmente santo?* Tú lo quieres llamar espíritu santo, pobre de ti, porque no es tan santo como el Padre y el Hijo, sería totalmente absurdo que tú pienses que este tercer dios te está ungiendo y te está preparando para recibir a Jesús en su segunda venida, cuando no tiene esa santidad necesaria para ungirte y prepararte para derrotar el pecado ¡Lo ves! Es de locos hermanos. En la Biblia, por ninguna parte nosotros leemos que el Espíritu Santo envíe al Padre ¡Verdad! Porque entonces ahí se configuraría la trinidad, ah, porque el Padre envía al Espíritu Santo, pero el Espíritu Santo envía al Padre, no, nada de eso. Ahora nosotros sí vemos un pasaje bíblico donde el Espíritu Santo envía a Jesús al desierto. Leamos en:

Mateo, capítulo 4, versículo 1; Entonces Jesús fue llevado por el Espíritu al desierto, para ser tentado por el diablo.

Aquí vemos que el Espíritu Santo envía a Jesús al desierto y eso querría decir que Jesús es inferior al Espíritu Santo si aceptamos que el Espíritu Santo es una tercera persona, entonces Jesús tendría que estar sometido a la autoridad de este tercer dios; pero nosotros ya leímos que Jesús está sometido a la autoridad del Padre y luego todo lo demás está sometido a la autoridad de Jesús; y nosotros no leemos por ninguna parte que Jesús esté sometido a la autoridad de otro ser distinto al Padre, de manera que este Espíritu que lleva a Jesús al desierto jamás pudiera ser otro tercer dios, como dice la iglesia evangélica, porque esto revela un problema teológico terrible y es que ahora Jesús tendría que estar sometido a la autoridad de dos dioses, a la autoridad del Padre y a la autoridad del Espíritu Santo o Consolador y eso no es lo que leemos por ninguna parte ¡Verdad hermanos! De manera de que ese espíritu que envía a Jesús al desierto solo puede ser el Espíritu del Padre y eso ahora sí tiene toda la lógica, porque Jesús está sometido a la autoridad del Padre y ahora sí, el Espíritu del Padre lleva a Jesús al desierto, totalmente lógico ¡Verdad hermanos! Sin embargo, las iglesias adventistas y otras iglesias enseñan que Jesús está sometido a la autoridad del Espíritu Santo y ya vamos a ver que eso es totalmente absurdo y es una contradicción enloquecida, inclusive para ellos poder resolver esta contradicción dicen que quien estaba sometido a la autoridad del Espíritu Santo era el Jesús humano, pero ya el Jesús divino ya no está sometido a la autoridad del Espíritu Santo, sino a la autoridad del Padre, pero eso también es un problema totalmente enloquecido *¿Por qué Jesús antes estaba sometido a la autoridad del Espíritu Santo como humano y ahora como Jesús divino Jesús ahora está sometido a la autoridad del Padre?* Eso querría decir que el Espíritu Santo hizo algo malo, se equivocó, de manera de que ahora Jesús tiene que someterse a la autoridad del Padre, pues es algo totalmente bizarro, es algo que no tiene ningún sentido teológico en la doctrina bíblica que estamos leyendo. Leamos ahora en:

Juan, capítulo 15, versículo 26; Pero cuando venga el Consolador, a quien yo os enviaré del Padre, el Espíritu de verdad, el cual procede del Padre, él dará testimonio acerca de mí.

Entonces es un versículo que contradice totalmente el concepto de que Jesús está sometido a la autoridad del Espíritu Santo porque lo ha enviado al desierto, cuando resulta que ahora Jesús está diciendo que él está enviando al Consolador y de esa forma si el Consolador fuera un tercer dios tendría que estar sometido a la autoridad de Jesús y eso de nuevo lo haría ser un semidios porque no hay ningún tipo de relación filial, ni familiar, ni nada entre el Consolador y Jesús; eso basándonos en pruebas bíblicas, por supuesto, la Catequesis puede decir lo que quiera ¡Verdad hermanos! Ahora, por el ánimo de la discusión, de nuevo supongamos que el Consolador es una tercera persona o un tercer dios, volvemos al mismo problema, al ser enviado por Jesús, este se hace inferior a Jesús, tanto en autoridad como en divinidad y santidad, de forma de que este consolador sería un semidios y si es un semidios *¿Cómo pudiera consolarnos?* ¡Verdad! Pues ya vemos que en el cielo los seres que son inferiores a Jesús son los ángeles y los ángeles no pueden consolarnos como se nos quiere hacer creer con la narrativa de este ángel Miguel que derrota al demonio y por supuesto que eso sería una gran consolación; imagínate por fin el demonio derrotado, pues no, eso no puede ocurrir porque no tiene la santidad necesaria para derrotar al demonio. Ahora, como ya probamos que el Hijo es inferior al Padre en autoridad, pero no en divinidad ni santidad, debido a que es Hijo engendrado del Padre y eso es lo que

hace la diferencia del por qué Jesús se somete a la autoridad del Padre, pero eso no lo hace a él un semidios; en este caso, algunos quieren establecer una similitud porque dicen que la familia humana fue creada a la imagen de la familia divina, que en parte es cierto, pero lo tuercen; y entonces dicen que así como el padre, la madre y el hijo son la familia humana, el Padre, el Espíritu Santo y el Hijo serían la familia divina, eso es una torcedura de las



Escrituras, porque **la familia humana que fue creada a imagen y semejanza de la divinidad fue Adán y Eva; y Adán representa al Padre y Eva representa a Jesús, solo dos.**

Ahora ellos dicen: "No, aquí tenemos es padre, madre e hijo"; en este caso, pues el hijo está sometido a la autoridad del padre y la esposa en una familia humana, por lo menos hace 100 años, estaba sometida a la autoridad del esposo, sin embargo, todos son

igualmente humanos, son iguales en inteligencia, iguales en todo lo que pueden hacer, pero tanto esposa como hijo están sometidos a la autoridad del padre, de esta manera, estos pastores pretenden tratar de cuadrar el hecho de que el Espíritu Santo está sometido a la autoridad del Padre y de alguna manera eso lo hace ser un semidios, pero para ellos tratar de explicar un momento, no, él no es un semidios porque es como una esposa sometida a su marido y eso no la hace a ella un ser inferior a su marido, es la doctrina que enseñan estas iglesias evangélicas para tratar de justificar que el Espíritu Santo, como se nos revela, es enviado del Padre y por tanto está sometido a la autoridad del Padre; en este caso, el Espíritu Santo sería algo así como una esposa y Jesús sería el hijo del Padre y de esa forma ellos tratan de demostrar que no solo Jesús tiene la misma sustancia del Padre, sino que también la esposa tiene la misma sustancia del esposo y por eso ni Jesús, ni el Espíritu Santo son semidioses, ni tampoco son menores en divinidad ni santidad, pero ojo con este sofisma que es bastante curioso, porque nosotros sí estamos de acuerdo con que el Hijo está sometido a la autoridad del Padre por ser Hijo y eso no lo reduce a ser un semidios, esto está probado, ya leímos la voz que se escuchó desde el cielo: "Este es mi hijo amado, a él escuchad", pero que alguien me diga donde el Padre ha dicho: "Esta es mi esposa, el Espíritu Santo a él escuchad!"; tal situación nunca jamás ocurrió en la Biblia y es totalmente bizarra ¡Verdad hermanos! Nosotros tenemos todas las pruebas de que Jesús sí es Hijo del Padre, pero muéstrame pruebas de que el Espíritu Santo tiene alguna relación con el Padre, como si fuera su esposa o su hermano o como quieras llamarlo, pues no hay ningún tipo de versículo que nos pruebe que el Espíritu Santo tiene alguna relación familiar con el Padre, como se nos pretende hacer creer en la doctrina trinitaria. Miremos al punto al que llegan los idólatras con tal de poder encajar esta enloquecida doctrina trinitaria buscando convertir este espíritu santo en una supuesta esposa del Padre, es totalmente absurdo. Entonces *¿Será que el Padre se casó con el Espíritu Santo y luego nació Jesús?* Es algo totalmente loco, pero hermanos, tú puedes buscar por todas partes en la Biblia y nunca vas a encontrar que el Padre tenía esposa, mucho menos madre, como algunos católicos quieren llegar a decir que la virgen María es la madre de Dios, con lo que hemos aprendido en este estudio ese concepto se derrumba de un tajo, son conceptos totalmente ridículos o faltos de lógica; cuando tú entiendes que debido a que la virgen María está sometida a la autoridad del Padre, pues ella no puede tener ni la misma sustancia, ni la misma divinidad, ni la misma santidad del Padre, de manera que es absurdo que el Padre se case con la virgen María en el cielo y eso haya dado luz a Jesús, porque la virgen María sería un semidios y entonces eso querría decir que el Padre se casó con un semidios, es algo así como que un ser humano se case con un animal, un ser inferior al ser humano, no tiene ninguna lógica y si así fuera el caso, entonces Jesús también tendría que ser un semidios porque ha sido engendrado por la virgen María, si fuera cierto que ella es la madre de Dios, como quieren decir los católicos, pues ya vemos que el concepto es absurdo, **Dios no puede tener madre porque ya vemos que Dios es la autoridad absoluta, nadie puede estar por encima de la autoridad del Padre y solo Jesús está sometido a su autoridad y no pierde su divinidad, ni su santidad porque es Hijo del Padre y para de contar.**

Ahora yo pregunto: *¿He dicho alguna herejía?* Porque todas estas cosas son nuevas para alguien que viene de una religión cristiana en apostasía, que repite los mismos versículos en sus congregaciones y no analizan nada de lo que leen ¡Verdad hermanos! Pues yo no he dicho ninguna herejía cuando digo que todo ser que sea menor al Padre es menor en divinidad y santidad, lo vemos hermanos. Leamos en:

Isaías, capítulo 6, versículo 2; Por encima de él había serafines; cada uno tenía seis alas; con dos cubrían sus rostros, con dos cubrían sus pies, y con dos volaban.

Los ángeles o serafines, aunque son santos, nosotros pudiéramos decir que ellos son santos, pero no están a la misma altura de la santidad y divinidad de Dios, y por eso estos serafines se tienen que cubrir sus ojos y pies en señal de reverencia hacia la santidad de Dios, lo cual nos revela que los serafines son inferiores en santidad, sin embargo *¿A quién están viendo los ángeles aquí o a quién le están haciendo esa reverencia? ¡Verdad hermanos! ¿Es a Jesús o es al Padre?* Pues sabemos que es a Jesús y eso nos prueba de nuevo que Jesús sí tiene la misma divinidad y santidad del Padre. Ahora, alguien dirá: "Ecusatón *¿Cómo me pruebas tú que aquí vieron los serafines a Jesús y no al Padre?*" Recordemos que esta es una visión que tiene el profeta Isaías. Y Jesús dice en:

Juan, capítulo 12, versículos 39 al 41; Por esto no podían creer, porque también dijo Isaías: Cegó los ojos de ellos, y endureció su corazón; para que no vean con los ojos, y entiendan con el corazón, y se conviertan, y yo los sane. Isaías dijo esto cuando vio su gloria. y habló acerca de él.

Probado queda entonces que a quien vieron los serafines era a Jesús, y su gloria y santidad era tal que los serafines cubrían sus rostros. De manera que he probado que los ángeles al ser enviados de Dios no tienen la misma divinidad y santidad de Dios, por lo cual se cumple que el enviado no es mayor que el que lo envía, pero ahora con relación al consolador, si este fuera un tercer dios, tendría que ser un ser menor en santidad y divinidad al Padre *¿Por qué?* porque es enviado por el Padre y también tendría que ser un ser menor en santidad y divinidad a Jesús, porque ya leímos que también Jesús envía al Consolador y si ese fuera el caso, el Consolador solo podría ser un ángel; pero como es obvio que el Consolador no puede ser un ángel, la única posible opción es que el Consolador es Jesús, es el único que puede ser enviado del Padre o enviado de Jesús sin ser un semidios por su relación filial con el Padre, lo vemos hermanos; pero miremos esto otro, **la divinidad y santidad de Jesús fue retada por el dragón y este fue una especie de discusión que se armó allá en el cielo y es lo que la palabra declara como batalla que se inició en el cielo, aquí no hay una guerra de espadas templarias como es el sueño húmedo de los masones católicos, aquí lo que hay es un debate verbal, aquí no hay violencia, en este debate el dragón trataba de decirle a los ángeles que Jesús podía cumplir perfectamente la ley de Dios únicamente porque era Hijo engendrado del**

Padre y que por eso no podía exigirle a los demás ángeles que cumplieran perfectamente la ley de Dios, porque ellos estaban en una situación de inferioridad y no eran hijos engendrados del Padre, sino que solo eran seres creados; esta es la batalla, la controversia, el conflicto, el debate verdadero que nos revela Apocalipsis 12 entre Miguel y sus ángeles en contra del demonio y sus ángeles que ahora viene acá a la tierra ¡Verdad hermanos!

En el 2025, Donald Trump declarando la fiesta de San Miguel Arcángel nos revela que esto de nuevo llega a un punto cúspide, pero ahora en el cielo lo que vemos es que no hubo violencia, lo que hubo fue un debate público, Jesús fue retado por el demonio; Mira *¿Sabes qué?* Deja de hablar de tu santa ley que tú solo la cumples porque eres Hijo de Dios, el resto de nosotros no podemos cumplirla, solo tú tienes autoridad, divinidad y santidad porque eres Hijo engendrado de Dios, aquí es cuando Jesús tiene que hacer algo para derrotar esa narrativa del demonio, y ya vemos que Jesús, si fuera cierto, que hubiera permitido que este ángel usara la violencia y vamos a suponer que fuera cierto que logró derrotar al demonio a punta de espadas cósmicas y de cohetes de materia negra, hermanos todavía seguiría existiendo el debate, vemos que hasta tú puedes pensarlo, tú pudieras decir: "Ah, verdad que sí!; pues sí, Jesús puede guardar la ley porque es santo, pero yo no porque soy inferior; entonces, sigue el debate, lo vemos, hermanos, y ese es el problema, **hay un debate sobre si el ser humano o los ángeles pueden guardar la ley de Dios al ser seres creados por Dios**, es lo que estamos viendo y por eso vemos que Miguel no pudo derrotar al dragón a punta de violencia sino demostrándole que sí pueden los seres creados guardar la ley de Dios y ahí es cuando Jesús decide convertirse en un ser creado, en el Hijo del Hombre. Leamos en:

Mateo, capítulo 1, versículo 20; Y pensando él en esto, he aquí un ángel del Señor le apareció en sueños y le dijo: José, hijo de David, no temas recibir a María tu mujer, porque lo que en ella es engendrado, del Espíritu Santo es.

Este es un versículo muy usado por los católicos y evangélicos para probar la trinidad, sin embargo, ya estudiamos aquí que si el Espíritu Santo fuera un tercer dios, sería inferior al Padre y aún también sería inferior al Hijo, pues ya hemos probado que si el Espíritu Santo fuera un tercer dios, irremediablemente tendría que ser un semidios *¿Cómo pudiera un semidios engendrar en un ser humano a un Dios superior a él, es decir, a Jesús?* Vemos que nada cuadra hermanos, porque aquel que lee que el Espíritu Santo engendró a Jesús en el vientre de María, cree que el Espíritu Santo es un tercer dios distinto al Padre, pero vemos hermanos, que el ser humano a veces tiene una mente tan carnal que si se mencionara al Padre, muchas personas creerían que en efecto el Padre tubo relaciones maritales con María, como hasta el día de hoy muchos judíos no creen en esto porque lo ven como una blasfemia, y es que básicamente es obvio que el Padre no vino físicamente a tener relaciones con María, sino que lo que había sido engendrado en su vientre fue engendrado de una forma santa, por eso se dice del Espíritu Santo es, es decir, en este caso, el Espíritu Santo que engendró a Jesús en el vientre de

María solo puede ser el Padre ¡Verdad hermanos! Con todo y eso, también hay algunos que dicen que María no solo era madre de Jesús en la carne, sino también madre de Jesús en el cielo y de nuevo eso sería como decir que un semidios o un dios inferior engendra a un Dios superior, porque María está sometida a la autoridad del Padre y del Hijo *¿Cómo puede luego María engendrar al Hijo?* Lo vemos, todo esto es bastante bizarro y colapsa toda la doctrina bíblica, **pero cuando entendemos que Jesús fue engendrado en santidad, eso quiere decir que Jesús, aunque asume la carne pecadora de María, no fue engendrado a través del pecado original, eso también es muy importante entenderlo.** Así que ya hemos probado que todo ser que es enviado o que es siervo irremediablemente es inferior en divinidad y santidad que aquel que lo envía, razón por la cual el enviado debe estar sometido a la autoridad de un ser que es superior en divinidad y santidad y eso es obvio *¿Cómo pudiera este Espíritu Santo que se menciona aquí engendrar a un ser más santo que él, si el Espíritu Santo tendría que ser menor en santidad?* Es que es totalmente bizarro, **aquí no puede ser este Espíritu Santo otro ser distinto al Padre, solo el Padre que es totalmente santo puede engendrar a otro ser totalmente santo que es Jesús, sin embargo ahora Jesús se reviste de humanidad, Jesús recibe la carne pecadora de María, Jesús se convierte en ser humano, y aquí vemos entonces que Jesús asume los mismos problemas que los seres creados por el Padre y el Hijo, así que Jesús se propone demostrar que un ser creado, aunque es inferior al Padre y al Hijo, sí puede guardar la ley de Dios y si puede vivir en santidad y esto es lo que Jesús se propone hacer como hijo del hombre, presentándose en la tierra, ya no como Hijo de Dios, sino como hijo de un ser humano, de María.** Leamos en:



Hebreos, capítulo 2, versículo 7; Le hiciste un poco menor que los ángeles, le coronaste de gloria y de honra, y le pusiste sobre las obras de tus manos.

Lo vemos, hermanos, aquí se está derrotando la narrativa del demonio, Jesús es hecho menor inclusive que el demonio cuando era lucifer, menor que todos los ángeles del cielo, Jesús es hecho ser humano, revestido de una carne que lo incita al pecado, que lo lleva a sentir deseo por el pecado, sin embargo, Jesús no peca en nada, Jesús demuestra que un ser humano, inclusive revestido de carne pecadora, sí puede guardar la ley de Dios y si lo puede hacer un ser humano, cuánto más lo pueden hacer los ángeles del cielo ¡Verdad hermanos! Leamos en:

Mateo, capítulo 22, versículo 30; Porque en la resurrección ni se casarán ni se darán en casamiento, sino que serán como ángeles del cielo.

Volviendo al tema, nosotros podemos ver que es imposible el concepto de que María haya sido concebida libre de pecado, de ser así, Jesús habría perdido su oportunidad de derrotar al demonio, porque no habría podido demostrar que un ser humano puede guardar la ley de Dios, porque resulta que su madre no tenía carne pecadora, pero es que a eso fue que vino Jesús, a revestirse de carne pecadora, era algo necesario y por eso Jesús tuvo que nacer de una mujer revestida de carne pecadora porque vemos en el Antiguo Testamento que Jesús se presenta como ser humano, como este rey Melquisedec, pero su carne no es carne pecadora, aunque se presenta como ser humano, no es realmente ser humano. Ahora, aquí hay una diferencia, Jesús es nacido de una mujer que tenía carne pecadora, ahora sí, Jesús es un verdadero ser humano, y ahora Jesús puede entender el problema que tienen todos los seres humanos de que su cuerpo los induce a pecar y Jesús entonces se propone demostrar que sí se puede guardar la ley de Dios.



Miremos entonces que es en el madero donde Jesús derrota de forma absoluta al demonio, porque aquí hay otra controversia más que el demonio arroja hacia Jesús cuando le dice: “Tú puedes guardar la ley de Dios porque la luz del Padre te ilumina”; pero a nosotros la luz del Padre no nos ilumina, por eso tú guardas la ley, porque tienes al Padre ahí al lado y por eso puedes guardar la ley. Entonces, Jesús derrumba esa controversia en el madero. Leamos en:

Mateo, capítulo 27, versículo 46; Cerca de la hora novena, Jesús clamó a gran voz, diciendo: Elí, Elí, ¿lama sabactani? Esto es: Dios mío, Dios mío, ¿Por qué me has abandonado?

Aquí está la prueba hermanos, de que Jesús guardó toda la ley de Dios como ser humano y no lo hizo por la luz del Padre, porque el Padre estuviera ahí al lado de él como un padre al lado de su niño, porque ahora Jesús declara: “El Padre me abandonó”; y sin embargo, Jesús no está violando la ley, Jesús está despojado de la luz del Padre, sin embargo, Jesús brilla con luz propia, Jesús en el madero iluminó a toda la humanidad, demostrando que Jesús si es verdadero Dios, si es Dios de total divinidad y de total santidad y que su luz no viene de la luz del Padre, sino que viene de una luz propia y de esta manera Jesús terminó de derrotar toda controversia que el diablo se había inventado para tratar de convencer a los demás ángeles que era imposible guardar la ley de Dios cuando, por ejemplo, se iban para la tierra, porque Dios estaba allá en el cielo y ellos estaban en la tierra y que por eso pecaban, porque no estaban cerca de Dios, pues ahora Jesús les muestra: “Miren, Dios me ha abandonado, soy un ser humano, estoy aquí en el madero sufriendo y no estoy pecando”; lo vemos hermanos, en el madero, Jesús probó su divinidad y su santidad a la raza humana, provo que el ser humano sí puede guardar la ley de Dios, sobre todo porque Jesús lo probó en sufrimiento, Jesús no lo probó así nada más como un ser humano exitoso, lo probó en sufrimiento.

Así que hermanos, esto nos revela que estar sometidos a la autoridad de Dios no es una tragedia, no es una desgracia, al contrario, es una gran bendición y eso nos muestra el por qué estos ángeles que en otro tiempo eran querubines y serafines, terminaron convertidos en demonios horribles, seres de colmillos, reptilianos, dragones, serpientes, seres llenos de maldad, decadentes, encerrados en prisiones de oscuridad, son seres que se salieron de la autoridad del Padre, esa fue su gran tragedia, fue su gran derrota, su gran suicidio, es en sí un suicidio desligarse de la autoridad del Padre, no es de locos hermanos. Esto lo hicieron los ángeles del demonio o del dragón voluntariamente y ellos se desligaron de la autoridad del Padre y por eso fueron expulsados del cielo, Jesús los derrota demostrando que eso que habían hecho de desligarse de la autoridad del Padre no tenía ninguna excusa *¿No era cierto eso de que ellos estaban lejos de Dios acá en la tierra cuidando a los seres humanos y que debido a que estaban lejos de Dios, por eso habían pecado? ¿No era cierto eso de que porque no eran seres engendrados de Dios, por eso habían pecado?* Jesús prueba que todo eso era falso y que ellos libre y voluntariamente decidieron desligarse de la autoridad de Dios y que eso fue una traición y que no lo hicieron por debilidad, lo hicieron libre y voluntariamente, de manera que traicionaron al Padre, al Hijo y a los demás ángeles, por eso la consecuencia de esa traición es que esos ángeles fueron totalmente expulsados del cielo y aunque aquí están en la tierra y se presentan como hombres exitosos, los grandes

billonarios, sin embargo, sus tiempos, sus días están contados porque de nuevo se repite esto hermanos, y es algo de locos.

Miremos ya para terminar este estudio, pero es impresionante lo que falta por decir aquí hermanos, lo que Jesús hizo fue algo tremendo, el Padre lo abandonó y sin embargo guardó la ley, pero a nosotros no se nos exige eso, nosotros tenemos al Padre y al Hijo que es el verdadero Consolador, que viene a ayudarnos a guardar la ley, no hemos quedado huérfanos hermanos, sino que Jesús viene a ayudarnos a que restauremos la imagen y semejanza de Dios para que nos sometamos a la autoridad del Padre, pero *¿Cómo pudiera existir una autoridad si no existe ley?* Es como apenas obvio, para que exista una autoridad tiene que existir ley y es de lo más increíble que un pastor evangélico o un cura católico diga que ya no estamos sujetos a la ley de Dios, sino que ahora estamos bajo la gracia. Si eso fuera cierto, eso querría decir que no estamos bajo la autoridad de Cristo, si no estamos bajo la autoridad de Cristo, tampoco estamos bajo la autoridad del Padre, y si no estamos bajo la autoridad del Padre, hacemos parte de las huestes espirituales de maldad que se desligaron de la autoridad del Padre y de sus hijos, los nefilín, la cizaña. Lo vemos hermanos, de locos. Leamos en:

Juan, capítulo 15, versículo 10;
Si guardareis mis mandamientos, permaneceréis en mi amor; así como yo he guardado los mandamientos de mi Padre, y permanezco en su amor.

Lo vemos, Jesús al estar sometido a la autoridad del Padre, pues tenía y tiene que guardar los mandamientos del Padre, es obvio, en el madero Jesús demostró que su divinidad y su santidad es única e individual y que no viene del Padre, es decir, que Jesús es Dios, sin embargo, como Dios, Jesús da ejemplo de que el único camino al cielo es someterse a la autoridad del Padre, **pero si tú te desligas de la ley, también te desligas de la autoridad de Cristo y te desligas de la autoridad del Padre y tu camino es hacia abajo, hacia la tumba, hacia la desgracia, a convertirte en una serpiente, en un demonio, cuyo placer está revolcarse en su propia inmundicia, como hacen los cerdos**, es de lo más absurdo que tengamos la opción de ascender y que terminemos descendiendo y llegaremos a tal punto que el ser humano se revolcará en su propio estiércol, como alguna vez lo dijo alguien, coprofagia, es de locos hermanos. Miremos que aquí en esta historia hay retos, esta no ha sido una historia en donde todo ha sido fácil, se ha presentado un debate entre el dragón Vs Miguel, entre ángeles buenos y ángeles malos, pero ahora ese debate viene a la tierra y es un debate sobre si podemos vivir sometidos a la autoridad del Padre o no, y esto no es una opción, es una obligación, es necesario para nuestra bendición, para seres de luz, tenemos que estar sometidos al Padre, pero si Jesús, siendo Dios se somete a la autoridad del Padre, cuánto más nosotros, que somos seres finitos tenemos que seguir el ejemplo de Jesús y someternos a la autoridad del Padre, no es de locos hermanos.

Miremos que Jesús selló con su sangre este concepto, Jesús dio la vida para someterse a la autoridad de su Padre, no estamos aquí ante un sacrificio o ante una desgracia, sino ante un premio, un gran logro, el gran objetivo de someternos a la autoridad del Padre. Aquí es cuando este debate viene a la tierra y ahora el debate es entre los 144.000 y el resto de personas y los nefilim y ahora somos los 144.000 quienes tenemos que dar prueba de que sí estamos sometidos a la autoridad del Padre, se repite de nuevo todo el tema, hermanos. De nuevo volvemos al punto, el siervo no es mayor que el que lo envía, si Jesús tuvo que dar prueba pública ante el cielo y la tierra ahí en el madero, de que él sí está sometido a la autoridad del Padre, cuánto más se requiere también de nosotros. **El hecho es ese, tendremos que dar prueba pública ante el cielo y la tierra de que sí estamos sometidos a la autoridad del Padre** porque esta es la controversia que hay entre Miguel como Jesús en contra del demonio, que el demonio dice que los seres creados no pueden estar sometidos a la autoridad del Padre, pues ahora los 144.000 tendremos que hacerlo de nuevo, pero ahora con la ayuda de Jesús, quién es nuestro Consolador, pero tendremos que dar prueba pública de que sí estamos sometidos a la autoridad del Padre, es tremendo y es una prueba de obediencia que en este caso es lo que conocemos como la crisis del número, el nombre y la marca de la bestia, son tres crisis en las cuales todo ser humano va a tener que tomar su decisión final *¿Estás sometido a la autoridad del Padre? ¿Sí o no?* Es una decisión final y absoluta, porque el evento ahora es público, no es privado, **es un decreto estatal y cuando tú pecas y nadie se da cuenta, pues es una cosa, pero cuando tú lo has declarado en público, es otra cosa, es algo que queda escrito en los cielos para siempre**, es decir, que de acuerdo con eso o eres parte de los 144.000 ó has recibido el nombre, el número o la marca de la bestia, es de locos hermanos.

Aquí nadie puede decir ya que no conoce la ley de Dios, que es ignorante, no hermanos, aquí esto va a ser público y cada quien tendrá que dar su respuesta final. Leamos en:

1 Corintios, capítulo 10, versículo 13; No os ha sobrevenido ninguna tentación que no sea humana; pero fiel es Dios, que no os dejará ser tentados más de lo que podéis resistir, sino quedará también juntamente con la tentación la salida, para que podáis soportar.

Hermanos, cómo pudiéramos desligarnos de la autoridad de Dios si tenemos una ayuda tan grande, **Jesús es nuestro Consolador y la tentación que viene será una que vamos a poder resistir y él nos dará la salida, nos ayudará a escapar de esa tentación que se acerca, por eso no podemos temerle hermanos, sino que debemos tener fe.** Leamos en:

Mateo, capítulo 12, versículos 31 al 32; Por tanto os digo: Todo pecado y blasfemia será perdonado a los hombres; más la blasfemia contra el Espíritu no les será perdonada. A cualquiera que dijera alguna palabra contra el Hijo del Hombre, le será perdonado; pero al que hable contra el Espíritu Santo, no le será perdonado, ni en este siglo ni en el venidero.

Miremos que muchos evangélicos piensan que quienes no creen en el Espíritu Santo como un tercer dios o la tercera persona de la trinidad estarían blasfemando contra el Espíritu Santo, pero ya hemos aprendido que no pudiera existir tal blasfemia, porque el Espíritu Santo, si fuera un tercer dios, sería un semidios, es como si blasfemáramos en contra de un ángel, pues no se podría porque un ángel no tiene autoridad, entonces aquí queda revelado que la blasfemia es contra el que tiene autoridad; en este caso, nosotros vemos que el Papa de Roma comete blasfemia *¿por qué?* Porque traspasa la autoridad del Padre y el Hijo, porque perdona pecados sin haber recibido esa autoridad, porque cambió los tiempos y la ley, de manera que la blasfemia está en repudiar la autoridad de Dios, pues es lo que hicieron los ángeles caídos en el cielo, repudiaron la autoridad de Dios y por eso blasfemaron para siempre, no contra un tercer dios, sino contra aquel que tiene la autoridad, contra el Padre y el Hijo hermanos, bastante claro ¡Verdad!.

Así que hermanos, ya para finalizar, **someterse a la autoridad del Padre no es una carga pesada, ni mucho menos cierto tipo de condena a vivir una vida aburrida, sino que es una gran bendición**, es la invitación del Padre a convertirte en ángel del cielo, Jesús nos revela el camino porque él siendo Dios, sabiéndolo todo y teniendo todo poder, se sometió voluntariamente a la autoridad de su Padre. Y aquí Dios que es el Padre es glorificado porque su pueblo santo en los tiempos finales, que son los 144.000 se somete a su autoridad y decide guardar los mandamientos de Dios, ahora los 144.000 no estaremos solos hermanos, sino que seremos guiados por el Consolador, que es el Espíritu de Jesús en perfecta unión con el Padre, que nos ayudará a ser perfectos, a

someternos a la autoridad del Padre, de manera que el rostro del Padre y del Hijo nos iluminará, nos llenará de santidad, su luz, si decidimos dejarnos guiar, nos ayudará a librarnos de toda maldad, seremos su pueblo santo y seremos parte de los ángeles de Miguel, que es Jesús. Infortunadamente nosotros vemos que en la tierra las personas en su mayoría y los reyes de la tierra han decidido desligarse de la autoridad de Dios y eso es bastante lamentable, pero viene una transferencia de poder, ahora no es los reyes de la tierra dándole la corona al Papa de Roma, ahora es el Papa de Roma entregándole la corona a los 144.000. Nosotros gobernaremos con Jesús en la santa ciudad y eternamente, seremos sus sacerdotes y reyes, nosotros tomaremos esa corona, esa corona es nuestra y pronto estará en nuestras cabezas para toda la eternidad, nosotros seremos esa reina en ese certamen de belleza de Miss Universo a la que le darán la corona y todo el mundo va a quedar perplejo y cuando nosotros veamos que somos parte definitiva de los 144.000, abriremos los ojos como lo hizo la reina Pía de Filipinas en sorpresa.



Wow *¿Cómo así?* los reyes de la tierra pierden su corona junto con el Papa de Roma y ahora nosotros somos los **coronados**. Wow, es de locos *¿Y por qué?* Porque nos hemos sometido a la autoridad de Cristo y a la autoridad del Padre, es algo apoteósico hermanos, lo que viene es de locos, aunque de repente parecerá una derrota en nuestra contra,

todo será transformado en una increíble bendición, lo que ellos planearon para nuestro mal se convertirá en una bendición tremenda para nosotros, es de locos lo que viene.

Hasta pronto, hermanos.



ÚNETE A LOS 144.000
Ecusaton@gmail.com