



¡Hola hermanos! Oremos hoy a nuestro Padre eterno, Padre amado, que tu paz invada por completo nuestros corazones, que estemos siempre serenos y tranquilos para tomar las decisiones difíciles que tendremos que tomar en un futuro cercano. Envía siempre a tus ángeles a que tomen a los hermanos y a sus familias de la mano y los escondan de las siete plagas de la ira de Dios, de todo mal y peligro, pero sobre todo que reciban la vida eterna. En nombre de Jesús. Amén.

Bueno hermanos, como habíamos visto que ocurriría, esto de Charlie Kirk se ha convertido en toda una agenda, ya empezamos a ver como todas las personas de este mundo están siendo calumniadas y ya se empieza a revelar que habrá censura y que todos los ciudadanos del mundo tienen discurso de odio y ese discurso de odio es el que pretende ser censurado, es decir, que aquello que Donald Trump había dicho al inicio de su presidencia de que ya no habría más censura, pues terminó siendo una gran patraña, porque ahora él mismo está imponiendo una tremenda censura, como era apenas de esperarse, porque sabemos que lo que se busca es eso, censurar la información que se comparte en las redes sociales. Así que bueno, en este estudio quiero hablar de esta agenda que se está presentando con este político Charlie Kirk y por supuesto que hay que tocar muchos temas sobre todo lo que ocurrió alrededor de su muerte, pero también toda la agenda que se está desarrollando alrededor de ese evento ocurrido. Y sobre todo hermanos, teniendo muy claro esta advertencia que leemos en:



2 Tesalonicenses, capítulo 2, versículos 11 al 12; Por esto Dios les envía un poder engañoso, para que crean la mentira, a fin de que sean condenados todos los que no creyeron en la verdad, sino que se complacieron en la injusticia.

Así que una de las armas más poderosas del demonio en contra de los verdaderos cristianos es la mentira, y muchas personas no terminan de entenderlo y se preguntan *¿Qué necesidad hay de elaborar una gran mentira como lo que nosotros vemos que ha ocurrido con Charlie Kirk? ¿Por qué mentirían ciertos poderes en el mundo?* La respuesta es que de eso se trata esta batalla final entre Miguel y satanás, que está descrita en el Apocalipsis, porque es una batalla entre la verdad y la mentira; y sobre todo que el gobierno o el poder que hay en el mundo dice una narrativa y nadie puede decir nada contrario a esa narrativa, es un poder draconiano que impone mentiras sobre las personas, inclusive a través de este tipo de eventos cataclísmicos, traumáticos y las personas no pueden entender qué podría ganar alguien fingiendo su propia muerte, es algo que es bastante bizarro y que para la persona del común es totalmente increíble, por supuesto, pero nosotros en este estudio vamos a explicar un poco de eso.

Cuando nosotros vemos en los medios de comunicación una narrativa en donde se pretende imponer una agenda, nosotros vemos un interés de cambiar la sociedad, de



cambiar el statu quo y de inclusive modificar la Constitución, lo cual nos revela que todo este evento de Charlie Kirk tiene una agenda política bastante clara, no olvidando que los medios de comunicación son oligopolios dirigidos por la codicia desenfrenada en manos de tal vez ocho personas y que, por supuesto, tal situación no tiene lógica en un mundo democrático *¿Cómo es posible que solo ocho individuos controlen el 80% o el 90% de los medios de comunicación?* Por supuesto que tal evento, que tal situación es totalmente

bizarra, y claro que podemos entender que satanás tiene el control de los medios de comunicación masivos, son oligopolios cuyo interés es acumular más y más poder y dinero, son máquinas insaciables que me recuerdan a los gigantes, a los nefilims en los tiempos de Noé, los cuales también eran insaciables, como está descrito en los libros de Enoc, de Yaser, en donde se nos revelaba como un gigante, solamente ese gigante se comía en una sola comida decenas de caballos, vacas y camellos; así que esta agenda en donde hay ciertos poderes en el mundo que son insaciables, que no estarán contentos hasta obtener el poder absoluto y que no permiten que nadie diga nada distinto a lo que ellos dicen, es la agenda de los nefilims y es una agenda que va al colapso; por eso mi libro se llama: La extinción de los nefilims, esta es una lucha que se desató desde Adán y Eva y es una lucha entre el bien en contra del mal, entre la verdad en contra de la mentira, y básicamente nosotros lo que vemos es que este conflicto tendrá que llegar a un punto cúspide y decisivo en donde alguno de los dos va a tener que salir victorioso, y nosotros ya sabemos por el Apocalipsis que quien saldrá victorioso es el bien y la verdad.



ECUSATON ARITMON

Y aunque de repente se nos amenace con que cualquiera que hable algo distinto a

la narrativa oficial es una persona que tiene discurso de odio, nosotros sabemos que la verdad no puede ser callada y que la verdad triunfará en este conflicto que ocurre hoy desde el inicio del mundo hasta el final en donde la mentira está en manos de los gigantes, de los ultrapoderosos oligopolios y la verdad está en manos de individuos humildes como David, un pequeño pastor que cuidaba ovejas y él tenía la verdad y Goliat tenía la mentira. Nosotros también estamos viendo algo interesante y es que no solo el gobierno quiere tratar de hacer



ver a una persona que diga algo opuesto o contrario a la narrativa oficial como una persona que tiene discurso de odio sino que algo que es nuevo y que es muy importante anotarlos porque es el cumplimiento de la profecía de una forma impresionante, y es que ahora también eres acusado de brujo, de satánico, de demoníaco, de comunista, de ateo, es decir hermanos, estamos de vuelta en la Edad Media; es increíble como algo que habíamos dicho hace tanto tiempo, yo creo que tal vez ya hace 10 años, se empieza a convertir en una realidad palpable, muchas personas tienen mucho temor de hablar de esto que ocurrió con Charlie Kirk porque no quieren que sus canales de YouTube sean desmonetizados o sean expulsados de sus redes sociales, sin embargo, ya vemos hermanos, estamos de vuelta en la censura que ocurría en los tiempos del presidente Joe Biden, luego Donald Trump dijo que él no iba a censurar y ahora estamos otra vez en los tiempos de la censura, porque estamos en un gobierno global draconiano que quiere imponer un falso cristianismo como instrumento de control social.

Miremos hermanos, que la semana pasada yo estaba haciendo un video sobre la falsedad de las biblias: Nuevas Versión Internacional o Nueva Traducción, y de repente ocurrió lo de Charlie Kirk, en un inicio me pareció que había sido traicionado por la élite masónica, porque es algo que va a ocurrir, los masones van a ser traicionados o se traicionarán entre ellos mismos, sin embargo, a medida que empecé como a ver lo que ocurrió con esta supuesta muerte, pude darme cuenta que aquí hay muchas cosas que no coinciden, que no concuerdan con un evento real. Para empezar, supongamos que ese joven que le dispara a Charlie Kirk, que además ha confesado que él le disparó, pero supongamos que ese muchacho en efecto fue quien le disparó a Charlie Kirk, uno se



pregunta *¿Cómo es posible que ese joven no tenga ningún tipo de entrenamiento militar?* Es imposible; esta narrativa en la cual una persona puede tomar un rifle y disparar desde 135 m de distancia usando una mira telescópica y ser tan de buenas de que justo le dan a la yugular a Charlie Kirk, realmente está bastante floja ¡Verdad hermanos! Además de todo, uno cuando ve las imágenes de este joven huyendo de la



escena del crimen, pues no lo ve con el rifle con el que le disparó, porque un rifle de esos es bastante grande, es un rifle que puede medir más o menos 1,20 o ,40 de largo, no hay manera de que ese joven pudiera salir corriendo de la escena del crimen con el rifle en su mano y que este se escondiera por el video o por alguna razón, porque es un rifle demasiado grande, tampoco hay manera de que ese joven pudiera esconder el rifle dentro de su ropa. Aquí una persona en las redes sociales trató como de hacer ver la dificultad que tendría que

este joven pusiera ese rifle dentro de su pantalón, lo cual haría evidente que este joven no podría caminar o que se viera a través del video que el rifle está dentro de su pantalón, pero cuando vemos que este joven está huyendo, no vemos de ninguna manera que tenga un rifle dentro de su pantalón, es evidente que puede doblar las piernas normalmente y además de todo, luego se dijo que el joven había usado un destornillador para desarmar

Destornillador en el tejado, toalla alrededor de la pistola: Kash Patel revela coincidencia de ADN y un escalofriante mensaje que Tyler Robinson intercambió sobre Charlie Kirk.

el rifle y lo había guardado en su maletín, y luego resultó que también dijeron que el destornillador fue encontrado en la escena del crimen y si eso es cierto, también fuera

muy extraño como este joven pudo volver a armar el rifle para luego dejarlo abandonado en una caja en el bosque, y sobre todo *¿Para qué pondría el rifle en una caja si igual lo iba a dejar abandonado?* Hay muchas cosas en esta narrativa que no tienen absolutamente ninguna lógica, sobre todo cuando a la final este joven iba a confesar su crimen tranquila y escuetamente sin ningún tipo de misterio, para qué habría este joven de incurrir en todas estas situaciones de desarmar un rifle, ponerlo en un maletín, volverlo a armar, dejarlo en una caja en el bosque, si luego él iba a confesarlo todo, pues no tiene ninguna lógica; pero si él en verdad le disparó a Charlie Kirk, tampoco es cierto que este joven de un momento a otro se radicalizó como nos pretenden hacer creer y como ya hemos visto que esto es una agenda que nos quieren hacer creer que las personas de un momento a otro se han radicalizado y que de un momento a otro van a tomar un arma y van a cometer un terrible crimen, la realidad es que para que ese joven hubiera podido disparar desde esa distancia y poderle dar en el blanco a

El sospechoso del asesinato de Charlie Kirk se radicalizó y veía al activista como "difusor de odio"

Tyler James Robinson, joven de 22 años acusado de asesinar a Charlie Kirk, se había vuelto más político y consideraba al activista un "difusor de odio". No tiene antecedentes penales, según documentos judiciales



ECUSATON ARITMON

Charlie Kir justo en el cuello, ese joven tendría que haber tenido una preparación militar bastante intensiva, sobre todo cuando lo vemos huyendo y lanzándose desde la azotea del edificio que es como de dos pisos para caer en el suelo y salir corriendo como si nada, pues es evidente que una persona del común no podría hacer ese lanzamiento de altura porque eso necesita su técnica y las personas que son entrenadas en ese tipo de caídas son los que tienen entrenamiento militar; es evidente que tú no te vas a poder tirar de un segundo piso, así como así vas a caer mal y seguramente



te vas a fracturar el tobillo en el mejor de los casos o tal vez te fracturarás la pierna en tres partes, pero si eres entrenado en cómo caer, pues a lo mucho tendrás un pequeño esguince de tobillo, pero podrás seguir caminando normalmente, vas a quedar ahí tirado, totalmente fracturado; eso solo puede adquirirse a través del entrenamiento militar, no lo va a hacer un joven jugando videojuegos que de repente ha decidido encaramarse en la azotea de un edificio de tres pisos y disparar desde ahí, pues eso no lo va a hacer nunca una persona del común que no tiene ningún tipo de entrenamiento militar. Así que ese es un punto bastante curioso, pero otro que también es extraño es que uno puede ver que Charlie Kirk estaba hablando precisamente del derecho que tienen en Estados Unidos las personas a tener armas y que alguien le estaba preguntando exactamente de que debido a ese derecho habían muchos crímenes en Estados Unidos, y qué coincidencia que justo en ese momento ese joven dispara su arma, pero la gran pregunta es *¿Cómo pudo haber escuchado ese joven la pregunta que se le estaba haciendo a Charlie Kirk, si ese joven estaba a 130 m de distancia?* Es decir, eso es bastante lejos, porque realmente ese joven nunca hubiera podido escuchar precisamente esa pregunta clave en la que él hace su disparo, y además de todo, una persona en YouTube trató como de probar que cualquiera puede dispararle a alguien con un rifle a 130 m de distancia, lo cual es obviamente absurdo y es impresionante que hayan varios youtubers diciendo eso, son personas que tal vez podrán engañar a jóvenes o a niños, pero aquellos que tenemos ya experiencia sabemos que eso es imposible porque simplemente esas armas tienen un movimiento de reversa bastante fuerte y se requiere un pulso bastante entrenado para tratar de mantener el arma justo en el blanco, cosa que no se puede adquirir de la noche a la mañana; con todo y eso, a esa distancia que nos muestra esta persona en YouTube, uno puede ver que ni siquiera se ve el blanco con los propios ojos, se requiere de una mira telescópica para poder ver el blanco, cuánto



ECUSATON ARITMON

menos hubiera podido escuchar ese joven que hizo el disparo justo cuando le preguntaron a Charlie Kirk sobre el hecho de que en Estados Unidos se puedan comprar armas legalmente, es algo que también es bastante bizarro. Otro punto clave es que a este joven no le hicieron ninguna prueba de residuos de pólvora, lo cual indicaría que en efecto ese joven sí disparó el arma; tal vez alguien dirá: *¿Para qué se la iban a hacer si el joven ya confesó que él fue quien cometió el crimen?* pero hablando en términos legales, que alguien confiese un crimen no es suficiente para determinarlo como culpable, como pudiera pensar la mayoría de las personas, puesto que podrían haber otros motivos ocultos que han hecho que ese joven se declare culpable del crimen, no puedo decir cuál sería la motivación de ese joven para haberse declarado como culpable, pero puede ser que esté siendo coaccionado o puede ser que había mucho dinero de por

Polémica por la recompensa de 1,15 millones de dólares ofrecida al padre en el caso del asesinato de Charlie Kirk



medio que se le entregaría a su familia, en fin, sobre todo nosotros también vimos algo bastante bizarro y es que el supuesto padre de ese joven que disparó el arma iba a recibir un millón de dólares del gobierno, pero luego resulta que el padre rechazó ese dinero y se lo entregó a la esposa de Charlie Kirk, lo que es bastante bizarro ¡Verdad hermanos! es bastante dinero como para tú irlo a dárselo así nada más a otra persona, no es la

forma en que se comportan las personas hoy en día; así que eso está bastante curioso. Además de todo, hay otro punto clave, el ángulo de trayectoria de la bala, porque el francotirador dispara y la bala va de izquierda a derecha, es decir, entra por la parte izquierda del cuello, sigue en una trayectoria de izquierda a derecha en diagonal y debió haber salido por la parte de atrás del cuello de Charlie Kirk, y esa es la trayectoria en la que va la bala, tomando la izquierda de Charlie Kirk hacia su derecha, atravesando su cuello, es la trayectoria que uno puede deducir por el orificio en el que podemos ver la bala en donde entra y sobre todo por la manera en la que estaba ubicado el francotirador y la dirección en la que va la bala; en ese caso, la segunda ley de Newton nos dice que la aceleración de un cuerpo, que es el cambio en la velocidad de ese cuerpo, tiene la misma dirección que la fuerza neta que se le aplica a ese cuerpo.





En ese caso es como obvio, si tú empujas un carro de supermercado que está quieto, ese carro se va a mover en la misma dirección en la que tú aplicas la fuerza, si lo mueves hacia delante, se va a mover hacia delante, es como obvio, es imposible que tú empujes a alguien y esa persona se mueva en la dirección opuesta a la fuerza que tú haces para empujarlo.

Entonces, habiendo dejado claro eso, cuando una bala golpea a una persona, esa persona se va a mover en la dirección en la que la bala lo ha golpeado, porque la bala lleva un impulso muy fuerte, un momento muy fuerte que hace que la persona caiga hacia atrás si la bala lo golpea en el pecho o hacia un lado si la bala lo golpea de lado. En este caso, la bala tiene una trayectoria que va de la parte izquierda del cuello de Charlie Kirk hacia su parte trasera derecha de su cuello, es decir, que la cabeza de Charlie Kirk debió moverse en la misma trayectoria de la bala, es decir, de izquierda a derecha; sin embargo, es bastante curioso que Charlie Kirk movió su cabeza en el sentido opuesto en el que va la bala, es decir, de derecha a izquierda, lo cual no tiene ninguna lógica y contradice en lo absoluto la segunda ley de Newton. Y en este caso Charlie Kirk ha debido derrumbarse hacia atrás o su cabeza ha debido quedar hacia atrás y tal vez no debió haberse caído de la silla, sino que su cabeza debió haber quedado colgando hacia atrás en la silla y él en la silla porque la bala viene llevando este impulso de izquierda a derecha y hacia atrás; pero Charlie Kirk se mueve de derecha a izquierda y hacia delante, es algo que no coincide en lo absoluto y que además es prueba irrefutable de que esa bala no vino desde donde nos dicen que vino. Lo que sea que vemos en la herida de Charlie Kirk no pudo haber sido causado por ese francotirador en esa posición y por esa bala que viene de izquierda a derecha porque de ser así, Charlie Kirk ha debido caer en la misma dirección de ese proyectil, es decir, su cabeza ha debido estremecerse de izquierda a derecha, tomando de referencia su izquierda, la izquierda de Charlie Kirk, pues su cabeza ha debido moverse de su izquierda a su derecha, sin embargo, Charlie Kirk cae en una dirección totalmente opuesta a la trayectoria de la bala, es decir, que Charlie Kirk se mueve de su derecha hacia su izquierda, tirándose hacia delante, algo que no tiene lógica, según lo que ya vimos de la segunda ley de Newton, en donde el estado de un objeto o cuerpo al que se le aplica una fuerza será de moverse en la misma dirección de la fuerza, pero además el objeto permanecerá moviéndose en esa misma dirección a menos que otra fuerza intervenga para detenerlo, por lo que es imposible que Charlie Kirk primero se tumbe a su izquierda y luego de la nada se tumbe hacia delante y luego otra vez se tumbe hacia atrás, son tres movimientos que él hace que no tienen ninguna lógica, lo cual revela que Charlie Kirk aún estaba vivo cuando estaba haciendo esos movimientos, porque de estar muerto, como debió haber ocurrido con una persona que recibe un impacto de una bala de ese calibre en esa región del cuello, la cabeza de Charlie Kirk ha debido moverse hacia atrás bruscamente, tirando hacia su derecha y ha debido quedar inmóvil inmediatamente; pero no es lo que ocurre, nosotros vemos además de todo, que un proyectil de ese calibre tendría que causar un daño bastante grande, porque una cosa es

el orificio de entrada del proyectil, que es el que parece que vemos en el cuello, otra cosa es el orificio de salida, el orificio de salida de un proyectil de ese calibre ha debido de ser bastante grande *¿Y eso qué implicaciones tiene?* Que la parte de atrás, que además tiene fondo blanco, hubiera quedado manchada totalmente de sangre, cosa que no ocurrió, es decir, que no hubo orificio de salida, lo cual no tiene ninguna lógica porque el cuello es una región bastante blanda y por supuesto que si una bala hubiera entrado en el cuello de Charlie Kirk, hubiera tenido que ocurrir un orificio de salida y ese orificio de salida no puede ser del mismo tamaño del orificio de entrada, sino que hubiera sido mucho más grande que el orificio de entrada y además hubiera traído tejido y sangre del cuello de Charlie Kirk y lo hubiera puesto en esa pared de fondo blanco, cosa que no ocurrió.

Aquí nosotros vemos algo que es bastante obvio, el golpe de una bala es tan fuerte que siempre va a hacer que la persona caiga en la misma dirección en la que se mueve la



bala, no hay vuelta de hoja, si Charlie Kirk cayó en la dirección opuesta en la que se venía moviendo la bala, la única conclusión a la que podemos llegar es que la bala nunca vino de su izquierda a su derecha, es decir, ese orificio que vemos en su cuello no pudo ser de una bala que venía de izquierda a derecha, imposible; y luego si la bala no pudo venir en la dirección donde se nos dice que estaba su supuesto francotirador, la gran pregunta es,

¿Por qué Charlie Kirk cae en la dirección opuesta a esa bala? Lo cual nos hace preguntar *¿De dónde entonces pudo venir la bala?* Según la segunda ley de Newton nos revela, la bala tuvo que haber venido de su parte trasera derecha para que Charlie Kirk cayera de su derecha a su izquierda, según eso, entonces, el orificio que nosotros estamos viendo en el cuello tendría que ser un orificio de salida y no un orificio de entrada; en este caso tendría que haber un francotirador en la parte trasera derecha de Charlie Kirk, que le dispara por la parte derecha de atrás de su cuello y la bala sale por la parte izquierda delantera de su cuello, de manera de que ahora sí Charlie Kirk se inclina primero hacia su izquierda y luego un poco hacia delante porque la bala viene en esa trayectoria de derecha a izquierda de atrás hacia delante, sin embargo, si así es la cosa y hay alguien que le disparó de atrás de su parte derecha trasera, pues la gran pregunta es *¿Dónde pudo haberse escondido esa persona?* Porque la carpa de Charlie Kirk estaba contra la pared de la universidad, es decir, ahí no había manera de que se pudiera esconder un francotirador, en dicho caso hermanos, si no hay manera de que a Charlie Kirk le dispararan desde donde estaba el supuesto francotirador allá en el tercer piso de la azotea de ese edificio a 135m de distancia con una bala que viene de su izquierda a su derecha y tampoco hay manera de que le dispararan desde la parte trasera derecha de Charlie Kirk, de manera de que la bala entraría de derecha a izquierda por la parte de atrás de su cuello, saliendo por la parte de adelante de su cuello. Entonces *¿Desde dónde pepinos le dispararon a Charlie Kirk?* ¡Verdad hermanos!



Otro asunto bastante interesante es que algo parece moverse dentro de la camisa de Charlie Kirk y esto no es un asunto menor, básicamente su camisa parece levantarse o elevarse hacia arriba, parece inflarse y luego desinflarse, lo cual no coincide con ninguna de las trayectorias de los disparos que hemos analizado; si en efecto Charlie Kirk hubiera recibido un disparo que viene de su izquierda a su derecha, su camisa tendría a lo menos que moverse en esa dirección ó si hubiera recibido un disparo de su derecha a su izquierda, de igual forma su camisa habría tenido que moverse en esa dirección, cosa que no ocurre de ninguna forma ni manera, lo que ocurre es algo bastante bizarro y es que la camisa de Charlie Kirk parece inflarse y saltar hacia arriba; algunas personas han dicho que Charlie Kirk tenía un chaleco antibalas, lo cual es totalmente mentira. Hay imágenes que muestran que es imposible que Charlie Kirk tuviera un chaleco antibalas, otras personas han dicho que la bala pegó primero en el pecho de Charlie Kirk y

luego rebotó y terminó en el cuello de Charlie Kirk, si ese hubiera sido el caso y la bala hubiera pegado primero en el pecho de Charlie Kirk, él habría tenido que echarse hacia atrás y no hacia su izquierda y luego hacia delante, simplemente no tiene ninguna lógica y viola la segunda ley de Newton de forma contundente. Además de todo hermanos, hay otra cosa curiosa, nosotros vemos en el video que escuchamos el sonido de un disparo, para los que vemos el video es bastante claro que hay un disparo, pero no parece ser que ocurra lo mismo para las personas que estaban ahí en ese escenario viendo a Charlie Kirk, parece que ellos no escuchan nada y solo se alarman y salen corriendo en el momento en que con sus propios ojos ven la sangre saliendo de Charlie Kirk; así que si fuera cierto que aquí se usó una bala de alto calibre, el sonido del disparo hubiera ahuyentado de inmediato a todas las personas, cosa que no ocurre aquí, las personas no se ahuyentan por el sonido del disparo sino que se ahuyentan por haber visto la sangre en Charlie Kirk.

Otro asunto bizarro es que vemos algo que ya no nos deja lugar a dudas que aquí ocurrió algo bastante extraño, porque vemos un pequeño humo que sale de la camisa de Charlie Kirk, es como una pequeñita especie de fumarola, bastante difícil de ver así a plena vista, pero yo se las muestro y está bastante claro que sí la hubo y además de todo coincide con esa explosión que ocurre que las personas no parecen oír, pero que para nosotros en el video sí es bastante clara y que esta explosión genera como una pequeña fumarola, pero esa pequeña fumarola de un humito que está ahí en la parte superior derecha del hombro de Charlie Kirk, no coincide en lo absoluto con las trayectorias de las balas que hemos estudiado, ni esa bala que es disparada por un francotirador que viene de la izquierda de Charlie Kirk hacia su derecha trasera, ni tampoco de una persona que dispare de su derecha en la parte trasera del cuello de Charlie Kirk y salga por la parte delantera en la izquierda de Charlie Kirk; este humo que uno puede ver que sale ahí no coincide con ninguno de esos dos disparos, pero además uno puede ver que algo como que estalla dentro de la camisa de Charlie Kirk y eso parece ser que genera una pequeña estela de humo que es casi imperceptible, pero que el video sí lo revela, es decir,

que aquí hermanos, hay dos cosas que son irreputables y contundentes: La primera, la cabeza de Charlie Kirk se mueve en la dirección opuesta del disparo que se nos menciona en la narrativa oficial, lo cual viola la segunda ley de Newton; la segunda, que hay una pequeña fumarola que parece presentarse cuando algo explota dentro de la camisa de Charlie Kirk, que además no concuerda con la trayectoria de una bala que venga desde la izquierda o de la derecha de atrás de Charlie Kirk, pero además de todo, se supone que es el arma cuando se dispara la que genera una pequeña fumarola o una pequeña explosión que podría generar un pequeño humo, nunca hemos visto que sea el cuerpo de la persona al recibir una bala que genere un pequeño humo, pero supongamos que es así, pues ese pequeño humo no coincide con las trayectorias de los disparos que pudieron haberse hecho en el cuello de Charlie Kirk sino que coincide con que Charlie Kirk tal vez tuvo un pequeño dispositivo dentro de su camisa, como en efecto vemos algo que se mueve, que primero está ahí, que es como algo negro que está en su camisa y que luego parece desaparecer de un momento a otro cuando ocurre la explosión. Ahora, esa pequeña fumarola que sale de la camisa de Charlie Kirk sí concuerda con lo que nosotros estamos viendo, que algo explota dentro de su camisa, por eso su camisa se eleva y se infla, se mueve hacia arriba y entonces ahora sí tiene toda la lógica que tal vez había un mecanismo dentro de la camisa de Charlie Kirk era esa sangre de alguna manera por el cuello de Charlie Kirk, es decir, es evidente que seguramente Charlie Kirk tenía algún dispositivo en su cuello o que inclusive también puede ser esto otro punto que lo que nosotros vemos en el video como un orificio de bala de entrada tal vez sea CGI, es decir, haya sido puesto ahí a través del diseño gráfico de la inteligencia artificial, pero la sangre que ven derramar las personas durante esta escena tan macabra viene de dentro de la camisa de Charlie Kirk, no viene del cuerpo de Charlie Kirk, es de locos hermanos *¿Qué quiere decir eso?* Que Charlie Kirk parece que tenía un mecanismo que se accionó dentro de su camisa, eso pudiera ser la única explicación a la que podemos llegar, porque yo no



encuentro cualquier otra manera de explicar lo que ha ocurrido aquí, que su cabeza se mueva en la dirección opuesta del disparo y que además Charlie Kirk reciba un disparo en la yugular y parece que hubiera quedado consciente porque dura unos segundos moviéndose en la silla primero hacia la izquierda, después hacia un poco adelante y después un poco hacia atrás para luego caer al piso, algo que una persona que reciba un una bala de ese calibre en esa zona, pues no pudiera hacer por ningún motivo; esa persona hubiera quedado muerta de inmediato sin que hubiera estado moviéndose así como en un pequeño baibén. Entonces, quien me pueda explicar qué es lo que está pasando aquí, con mucho gusto que lo haga.

Otro asunto que también es bastante interesante es que la sangre que sale de la herida de Charlie Kirk es una sangre negra que no concuerda con la sangre de las personas vivas, la sangre de una persona es de color rojo vivo y aquí vemos una sangre negra, una sangre que no es natural y es plenamente evidente.

Entonces hermanos *¿Qué pasa? ¡Verdad! Tal vez no tenemos pruebas fidedignas para decir todo esto que nos hemos preguntado en este video, pero tampoco tenemos dudas. Otro asunto bastante bizarro es la manera como toman a Charlie Kirk y lo cargan los agentes que están por ahí ¡Verdad! Lo toman como si fuera una especie de pedazo de carne, lo cargan de una manera horrenda y lo tiran en esa camioneta, es como si fuera casi un animal, es de no creerlo; uno no esperaría que ese sería la forma de actuar en la que se debería tratar a una persona que ha recibido un disparo que es de vida o muerte, si fuera un familiar tuyo ¿Qué quisieras? ¿Quisieras que lo cargaran de esa manera y lo tiraran a una camioneta de esa forma? ó ¿Quisieras que lo llevaran a una enfermería o que viniera rápidamente alguien que le aplicara algo en el cuello para que no se desangrara y luego lo llevaran cuidadosamente al carro para ir al hospital? Por supuesto que tú preferirías la segunda opción, sobre todo cuando tú sabes que tu familiar ya está rodeado de personas armadas y que es muy poco probable que alguien vuelva a dispararle, pero esto no es lo que ocurre aquí, ha debido ser tal vez un error de sus guardaespaldas, hm..., así que bueno, esto sí que se ganó el premio de lo curioso, porque yo no sé hermanos, ustedes que pueden pensar cuando la esposa de Charlie Kirk sale despidiéndose de él cuando está en su ataúd y uno ve las manos de Charlie Kirk y parecen las manos de un muñeco de silicona y es algo bastante extraño ¡Verdad! Y uno se pregunta *¿Acaso es posible que una persona se desangre de tal manera que sus manos parezcan las manos de un muñeco de cera?* La respuesta es un rotundo no, pero luego también vemos en el anillo de la esposa de Charlie Kirk la letra G, que como sabemos es una letra de alto poder en la masonería eclesiástica y en las sectas secretas masónicas del vaticano, es bastante bizarro, no podemos decir que ella hace parte de una de esas sectas, pero *¿Por qué hacer que ese anillo sea claramente visible a las personas?* Está bastante claro que ella trata de que ese anillo se vea en el video *¿Y por qué? ¿Acaso Charlie Kirk**



en su nombre tiene la letra G? ¡Verdad hermanos! ¿Qué harías tú si tu esposa de repente aparece con la letra C en un anillo y tú te llamas Jorge? Como que tú dices: *¿Qué pasa aquí? ¡Verdad hermanos! Son cosas que no tienen explicación.*

Otro punto curioso es que aún después de la muerte de Charlie Kirk, su esposa sigue exhibiendo la gorra con el número 47, a la final *¿Qué? ¿Estás tú velando por el cristianismo o por tu esposo o estás velando por el presidente Donald Trump?* sobre todo porque sabemos que ese número coincide con el número de presidente que tiene Donald Trump, que es el 47, pero además también coincide con una extraña ceremonia masónica llamada: El Problema 47 de Euclides, que es un teorema geométrico de alto valor para los masones, descubierto por Pitágoras, quien además era venerado en

círculos esotéricos y ocultos como una persona que tenía una sabiduría que trascendía lo humano y que ahora por eso este problema 47 de Euclides es de alto valor para los masones porque ellos piensan que es un símbolo que los lleva a obtener mayor sabiduría, sobre todo cuando se busca alcanzar un mayor estado de moralidad, eso coincide un poco con el concepto en el que hoy en día el partido republicano parece apropiarse y es de tratar de restaurar la moralidad en Estados Unidos, sin embargo, ya vemos que no puede haber moral cuando tú pretendes imponer tu narrativa por encima de la otra persona a sangre y fuego, pues nada de eso es moral, así que básicamente estamos ante la teocracia moralmente inmoral, pero bueno hermanos, siguiendo con lo que ocurrió con Charlie Kirk, sobre todo con lo de su anillo, que además muchos pensaron que el anillo misteriosamente se pasó de dedo, pasándose del dedo anular al dedo meñique, pero eso no ocurrió en ningún momento, lo que pasa es que el anillo de Charlie Kirk es un anillo abierto, no es de esos anillos que están cerrados, parece ser un anillo que se abre y se



cierra, que tiene como una pequeña compuerta, entonces cuando él mueve su mano izquierda con mucha fuerza, ese anillo se le sale del dedo anular y empieza a caer, el fotograma del video que se nos muestra donde pareciera que el anillo está en el dedo meñique, lo que en realidad nos muestra es que el anillo ha salido del dedo anular de Charlie Kirk y ahora está cayendo, pero no es que el anillo se puso ahora en el dedo meñique sino que está cayendo, está en el aire; de manera de que nosotros, debido a que estamos viendo esto en dos dimensiones, pues vemos como si el anillo se hubiera puesto dentro del meñique de Charlie Kirk, pero no es así, el anillo simplemente está cayendo, lo cual se nos revela en siguientes fotogramas del video; así que no ocurrió eso de que el anillo cambió de dedo y por supuesto que quien estaba ahí era Charlie Kirk.

Ahora, la gran pregunta del millón es si Charlie Kirk eso no es un verdadero cristiano ¡Verdad hermanos! Muchos adventistas y muchos cristianos parece que cayeron un poco en esta confusión porque él mencionó que reposaba en sábado y por eso muchos pensaron: "Este debe ser un verdadero cristiano", sin embargo, la mano cornuda que él hace, nos revela que Charlie Kirk estaba involucrado en sectas secretas misteriosas, lo que nosotros hemos conocido como masonería eclesiástica. Para los que aún no entienden el término, estos masones eclesiásticos son caballeros templarios, rosacrucianos, caballeros del santo sepulcro, de la orden de San Huberto, de la orden de San Gregorio, bueno, ya hemos visto todas las miles de millones de sectas que tiene el Vaticano, que están conformadas por personas de la alta jerarquía de cada nación, son como los ejércitos privados del vaticano, los hemos visto a estos señores ancianitos que llevan espadas y que juegan a ser vikingos o soldados o marinos que están como al servicio del Papa de Roma y que actúan



secretamente; esto ya lo hemos visto, sin embargo, pues obviamente estas personas, aunque tengan una apariencia de cristianismo, sabemos que ellos no adoran al verdadero Dios sino que adoran al Papa de Roma; lo curioso de todo es que ellos están dispuestos a hacer la voluntad del Papa de Roma, cueste lo que cueste y este es un punto interesante que yo pienso que valdría la pena de hablarlo en varios videos. Muchas personas, sobre todo cristianos o personas del común, tienen un problema bastante fuerte en tratar de entender por qué un ser humano tendría que actuar de esa manera como parece haber hecho Charlie Kirk, finalmente era un hombre joven, tenía toda su carrera por delante, pues tenía una vida pues para disfrutar y además era rico ¡Verdad hermanos! Tenía buen dinero *¿Para qué alguien tendría que tratar de hacer algo así tan bizarro?* Pero lo que ocurre es que estas personas pertenecen a la masonería eclesiástica y ellos hacen votos de obediencia a muerte, ok, y de nuevo, este es un tema del que vale la pena hablar, porque de nuevo hay muchos cristianos que no está, aún los que están dentro de este movimiento de el verdadero cristianismo, pues la mayoría no están dispuestos a dar la vida por Jesús, por supuesto, que no se trata de nosotros ahora imitar los actos violentos que cometen estos caballeros templarios o masones donde se le causa un daño al prójimo, pero a la final el 99% de los cristianos no están dispuestos a obedecer la voluntad de Dios cueste lo que cueste, muchos no están dispuestos ni siquiera a dar el diezmo porque en una situación donde ellos ven que tienen problema, pues no están dispuestos a sacrificarse ellos para dar el diezmo y es algo que nos revela una dicotomía bastante clara, como una contraposición entre dos eventos *¿Qué pasa aquí?* Una persona que opera en una religiosidad totalmente corrupta está dispuesta a obedecer la voluntad del Papa de Roma, inclusive cueste lo que cueste, pero los cristianos en general no están dispuestos a obedecer los mandamientos, estatutos y decretos de la ley de Dios cueste lo que cueste, es bastante irónico ¡Verdad hermanos! Entonces vemos que en el juramento de los templarios dice: "Si por desgracia yo traicionara mi juramento, ruego ser ejecutado por la orden como traidor"; estamos nosotros dispuestos a dar la vida no solo por Dios y su Hijo, sino por la iglesia, al punto de que estamos dispuestos a darlo todo ¡Verdad! Y es que hermanos, uno a veces critica y resulta que aquellos a los que uno critica terminan siendo en algunos casos mejores que uno mismo, plop.

En Jerusalén habían dos delincuentes, uno era Judas y el otro se llamaba Saulo, ambos eran delincuentes. Judas estaba dispuesto a traicionar no solo a Jesús sino también a la iglesia, a todos los apóstoles, Judas robaba de la bolsa de dinero, entregaba información falsa de Jesús y fue quien hizo que capturaran a Jesús. Mientras tanto, había otro criminal, se llamaba Saulo, este señor, por ningún motivo, estaba dispuesto a traicionar al sanedrín judío. Saulo estaba dispuesto a ser fiel a su iglesia fariseica, aunque su iglesia oligopólica y masónica era totalmente corrupta, pero para Saulo esa era la iglesia de Dios, para Saulo esta era la iglesia que venía desde Moisés y era la verdadera iglesia, él pensaba que era la iglesia correcta, a la final es la iglesia que ha tenido o tenía toda la tradición o toda la cultura del pueblo judío, uno puede compararla con el catolicismo, es la misma iglesia que ha tenido toda la tradición y toda la cultura, ha sido la iglesia de tus padres, de tus abuelos, de tus tatarabuelos, lo mismo ocurría con Saulo,

para él esta era la iglesia correcta, pero esta iglesia empezó a cometer actos criminales, empezó a perseguir a los profetas, empezó a matar a todo aquel que recibiera a Jesús en su corazón, no eran personas delincuentes, su delito, por decirlo así, entre comillas, era que rechazaban la iglesia del estado fariseico judío, sin embargo, uno no puede decir que los actos de Saúl o de Saulo eran actos legales, esta iglesia judía fariseica empezaba a operar de forma ilegal, matando a personas que no habían hecho ninguna cosa mala, ni habían cometido crimen alguno.

Entonces, sí hay aquí dos criminales, uno es Judas, que participó en el asesinato de Jesús, un traidor, sin embargo, tenemos a otro criminal. La diferencia entre Judas y Saulo era que Judas era un traicionero, pero



Saulo era fiel y estaba honestamente engañado. Miremos que Judas conocía la verdad, pero traicionó a su iglesia, y



Saulo conocía una mentira y fue fiel o era fiel a la iglesia fariseica, es decir, que Saulo, aunque estaba honestamente engañado, para él la iglesia fariseica era una iglesia honesta, correcta y buena. Entonces, uno

puede admirar a los masones eclesiásticos desde cierto punto de vista, sin saber quién es quién ¡Verdad hermanos! Pero dándoles como un beneficio de la duda, porque son personas que son fieles a su iglesia, al punto de que están dispuestos a darlo todo por la iglesia y sobre todo por quienes ellos consideran que es Dios; en este caso, el Papa de Roma para ellos es Dios, lo llaman Santo Padre, cuando es un ser humano. Uno no pudiera entender por qué ellos llaman al Papa Santo Padre, y bueno, ya sabemos la narrativa del catolicismo, para ellos, el Papa de Roma es algo así como un descendiente de Pedro, cuando todos sabemos que es descendiente de la oligarquía europea y de la nobleza negra; pero bueno, así está la cosa, es lo mismo que ocurría con Saulo. Hay conceptos que uno dice *¿Qué pasó Saulo, acaso no es obvio que tu iglesia es una iglesia torcida?* Lo mismo diríamos hoy en día de estos masones eclesiásticos, a la final uno puede ver que son personas que son fieles a su iglesia, Hm... En el caso de Charlie Kirk, uno también puede ver que si fuera cierto que él no murió, pues desde cierto punto de vista sí murió, a la final ha perdido su personería jurídica, ha perdido su ser, su nombre, quién es él, todo lo que ha hecho durante su vida, todo su trabajo, todo lo perdió, de repente el que diga que Charlie no murió, pues *¿Qué puede decir?* Porque a la final sí murió, Charlie Kirk no puede comprar ni vender, por lo menos a nombre propio *¿Y por qué hizo eso?* Pues lo hizo por fidelidad, tal vez lo hizo por amor, tal vez lo hizo porque él considera que su iglesia vaticana es la iglesia correcta y tal vez lo hizo porque así ha sido adoctrinado desde niño, pero a la final si lo hizo por fidelidad uno *¿Qué pudiera decir de Charlie Kirk?* Es un hombre fiel a sus principios, por otro lado, también pudiera ocurrir que Charlie Kirk al estar en estas sociedades secretas se ha tenido que ver

obligado a obedecer a su hermandad o de otra manera igual lo iban a matar, de manera de que no tenía otra forma u otra opción, pues, obedeces o te mueres, y por supuesto que *¿Qué más hacía Charlie Kirk?* Simplemente tuvo que obedecer las órdenes de su gran maestro. Entonces, cualquiera que sea la respuesta, lo que sí podemos ver es que Charlie Kirk hizo la mano cornuda de forma consciente, no creo que Saulo hacía la mano cornuda, sin embargo, esto nos revela que tal vez no sea tan cierto que Charlie Kirk era un buen cristiano que estaba honestamente engañado, pero bueno hermanos, nosotros sabemos que el algoritmo de YouTube jamás permitirá que una persona del común de repente llegue a 4 millones de suscriptores, es algo que nosotros lo sabemos de primera mano ¡Verdad! El algoritmo de YouTube odia a Ecusatón y está bien que sea así ¡Verdad! El mundo ama lo que es del mundo y el mundo odia lo que es de Dios. Al mismo tiempo, también podemos ver todas las señales masónicas que Charlie Kirk hacía con las manos, la señal del diamante, la señal del 666, todas son señales masónicas *¿Acaso vamos a creer que un masón guarda perfectamente el séptimo día de reposo, hermanos?* Sin embargo, en su canal de YouTube, Charlie Kirk deja bien claro cuál es su día de reposo, porque tiene dos videos titulados Happy Sunday o Feliz Domingo, plop; parece que aquí hay como una incongruencia, nadie que guarde el sábado como séptimo día de reposo dirá jamás feliz domingo ¡Verdad hermanos! sino que vamos a decir: Feliz Sábado y luego los que reposan en domingo dicen: Feliz Domingo, porque en ese día ellos se van de paseo, se van a la iglesia, salen de caminata, sin embargo, para nosotros no decimos feliz domingo, decimos: Feliz día de inicio de semana o feliz inicio de semana, porque el domingo es un día de trabajo; entonces decimos: Feliz inicio de semana ¡Verdad! El domingo no es un día que pueda ser individualizado porque es igual que el lunes, martes o miércoles, es un día de la semana, es un día de trabajo.

Otro punto bastante claro es que nadie que busque mezclar el cristianismo con la política está bajo el espíritu de Jesús, porque esto fue precisamente lo que quiso hacer Judas, por lo cual Jesús lo llamó hijo del diablo, el asunto es contundente, el cristianismo no se mezcla con la política. Miremos un mensaje de Twitter de Charlie Kirk cuando dice: "Soy un cristiano evangélico, pero rezo para que el nuevo Papa ayude a inaugurar una nueva edad de oro del cristianismo; si el nuevo Papa defiende la fe, defiende a Occidente, defiende la biología y las verdades eternas, seré su mayor admirador.", plop.



ECUSATON ARITMON

Bastante curioso, sobre todo cuando Charlie Kir dice: "El papa de Roma defiende a Occidente", lo cual les voy a revelar más adelante en este estudio hermanos, sin embargo, veamos esto: Charlie Kir parece que más bien era católico, ya lo hemos visto tratando de meter la adoración a la virgen María en Estados Unidos, es algo que hemos visto con Donald Trump, parece que Charlie Kirk y Donald Trump estaban muy de la mano ¡Verdad! ¿Qué pasa, hermanos? Este mensaje de Charlie Kirk nos revela claro, los católicos siempre andan idolatrando al Papa de Roma. Pero además de todo, aquí Charlie Kirk dice que el Papa de Roma viene a defender a Occidente, un punto bastante curioso hermanos, y como si fuera poco, los masones tienen este juramento en el que el Papa de Roma es su



Si, por desgracia, yo traicionara mi juramento, ruego ser ejecutado por la Orden como traidor.



gran maestro y ellos tienen que obedecer toda orden que venga directamente del Papa de Roma, es impresionante. Tampoco olvidemos esto que ocurrió con la virgen María, es bastante claro, Charlie Kirk era católico. Nosotros que empezamos a ver en Estados Unidos como Ecusaton lo dijo desde hace mucho tiempo, Estados Unidos empieza a convertirse en una nación católica que se muestra como evangélica, pero que en realidad es católica y luego empieza a sufrir todos los problemas de los países católicos, como por ejemplo estos asesinatos, entre comillas, guerras civiles, monedas de tu nación que colapsan, delincuencia, violencia; esto es lo que han vivido las naciones católicas en Suramérica y son naciones que han estado bajo el yugo poderoso de la iglesia católica

y son naciones que han sufrido la delincuencia, la guerra civil y todo tipo de crímenes y de polarizaciones políticas, es lo que ocurre cuando la mayoría de la población en una nación es católica, es algo que empieza a ocurrir en Estados Unidos. Ahora, tampoco olvidemos esto hermanos, que el vaticano dice que el comunismo solo podrá ser derrotado si todos adoramos a María, es algo que ya hemos visto también que hace parte de la guerra de Rusia versus Ucrania que es como el comunismo contra el capitalismo y luego María rondando por ahí en esa guerra cuando Donald Trump adora a María y supuestamente Vladimir Putin es ateo y luego resulta que Vladimir Putin también adora a María, pues hermanos, es el mismo caso con Donald Trump, quien adora a María y es capitalista; y luego resulta que Joe Biden era supuestamente comunista y que no adoraba a María, pero también adoraba a María, es decir hermanos,

Aparición de la Virgen María en Ucrania: la profecía que dio sobre el futuro de Rusia



ECUSATON ARITMON

Estados Unidos es una nación católica y eso no es de ninguna manera lo que se estableció en sus inicios, Estados Unidos en sus inicios era una nación protestante, pero



recordemos que en el 2017 ellos declararon que el protestantismo se había muerto, por eso es que Estados Unidos va al colapso total, porque ellos le declararon la muerte al protestantismo y ahora han adoptado el catolicismo, aunque lo disfrazan de religión evangélica. Ahora hermanos, también tenemos que recordar que mezclar el cristianismo con falsas tradiciones ha sido una agenda clara de la nobleza negra

europea desde siglos, es decir, que cuando Charlie Kir dice que él guardaba el día de reposo en sábado, eso no tiene a ti por qué de alguna manera engañarte, es que es la manera como actúan los que tratan de inducir a la sociedad cristiana en una apostasía, ellos tienen que partir de una doctrina bíblica correcta y luego desembocan en una doctrina bíblica falsa, esto lo hemos visto ocurrir innumerables veces, por ejemplo, con el dogma de la trinidad, tú puedes ir y puedes leer en la catequesis romana y puedes ver

254 Las Personas divinas son realmente distintas entre sí. "Dios es único pero no solitario" (*Fides Damasi*: DS 71). "Padre", "Hijo", Espíritu Santo no son simplemente nombres que designan modalidades del ser divino, pues son realmente distintos entre sí: "El que es el Hijo no es el Padre, y el que es el Padre no es el Hijo, ni el Espíritu Santo el que es el Padre o el Hijo" (Concilio de Toledo XI, año 675: DS 530). Son distintos entre sí por sus relaciones de origen: "El Padre es quien engendra, el Hijo quien es engendrado, y el Espíritu Santo es quien procede" (Concilio de Letrán IV, año 1215: DS 804). *La Unidad divina es Trina.*

que en ciertos puntos pareciera que ellos tienen el concepto correcto, inclusive del Espíritu Santo dicen que proviene del Padre y el Hijo, eso es

totalmente correcto, pero luego si sigues leyendo en la catequesis romana puedes ver que se declara que el Espíritu Santo es la tercera persona de la trinidad y que es distinta del Padre y del Hijo, lo cual es totalmente incorrecto y además no aparece en la Biblia. Entonces vemos dos puntos opuestos dentro de la misma catequesis de la iglesia católica. Algunos son como tan aletargados que cuando nosotros decimos que solamente existen el Padre y el Hijo y que el Espíritu Santo proviene del Padre y del Hijo y que no existe un tercer dios o tercera persona de la trinidad, dicen que somos católicos porque eso aparece en la catequesis católica, pero no entienden que este es el *modus operandi* de estas personas que introducen herejías destructoras en el cristianismo y es que ellos parten de algo que es correcto, una doctrina bíblica y luego desembocan en una doctrina falsa. Tú puedes ir y leer la Encíclica *Laudato Sí*, en donde el Papa de Roma menciona el sábado como día de reposo y lo declara como el día que Dios declaró desde el inicio de la creación como día de reposo, no entiendo cómo los adventistas que deberían tener esto claro caen en este error, tú puedes de nuevo ir a la Encíclica *Laudato Sí*, creo que es el numeral 238 y vas a ver que él primero menciona el día correcto de reposo, luego dice que los

cristianos ahora reposamos en domingo porque Jesús resucitó en domingo, es decir, que en ningún momento ellos han negado que el sábado es el séptimo día de reposo pero ellos también declaran que el domingo es un nuevo día de reposo porque Jesús resucitó en domingo.

Cuando Charlie Kirk dijo que él reposaba en Shabat, en el sábado, nosotros podemos ver que él no argumentó las razones correctas, él dijo que cuando él reposaba en sábado, él se sentía descansado, desconectado, se sentía renovado; estas no son las razones que debería dar un verdadero cristiano para reposar en sábado, **él sábado es para establecer una conexión verdadera con el creador, para adorar a Dios**, no para decir que tú estás renovado, reconectado, reiniciado o lo que sea que usen ahora con esta nueva ideología, nueva era ¡Verdad hermanos! Tampoco debiera una persona que tenga ese alcance mediático simplemente decir que ella reposa en sábado, porque la mayoría de personas no lo van a entender, **uno tiene que decir claramente que el domingo no es el día de reposo** y eso es lo que debió haber dicho Charlie Kirk, entonces hermanos, aquí no hay ningún tipo de buena práctica de Charlie Kirk, él es consecuente con lo que uno puede leer en

Laudato sí, curiosamente la muerte de Charlie Kir ha traído este tema a la palestra pública, ahora de repente tú pones Charlie y Shabat o pones Shabbat y te va a salir en YouTube algún video de Charlie Kirk diciendo que él guardaba el Shabat, sin embargo, cualquier cristiano nunca va a entender que el sábado es el día de reposo y que ese es el Shabat, él va a entender que el domingo es el día de reposo y que ese es el Shabat; esta es la manera como ellos han sido adoctrinados. Si algo ha hecho este evento de Charlie Kirk es traer el tema del Shabat a la luz pública, algo que nosotros sabíamos que iba a ocurrir en cualquier momento, se va a presentar un debate, se va a presentar una serie de situaciones en donde finalmente las personas van a conocer cuál es el verdadero día de reposo y cada quien va a tener que tomar su decisión final, pero si uno puede decir algo, en una situación donde ha ocurrido un crimen, aquella persona que se beneficia del crimen es como sospechosa ¡Verdad hermanos!

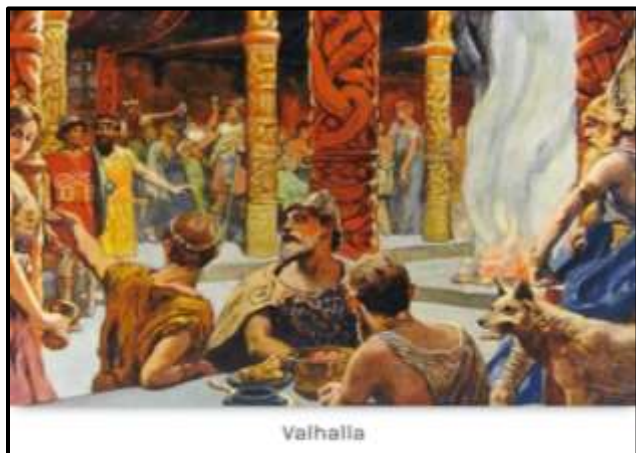
Nosotros vemos que el Papa de Roma ha sacado un video el 17 de septiembre, es decir, que transcurrieron como 7 días desde lo que ocurrió con Charlie Kirk y él habla de la importancia de reposar en el sábado, no menciona el domingo sino que vuelve y repite las palabras de este señor Charlie Kirk de reposar en el sábado pero esto es totalmente congruente con la Encíclica Laudato Sí, el Papa de Roma inicia



ECUSATON ARITMON

hablando del sábado como el Shabat, pero luego aclara que es el Shabat judío y luego dice que el Shabat de los cristianos es el domingo, en ningún momento entonces en la Encíclica Laudato Sí se niega que el sábado sea el día de reposo desde el inicio de la creación, pero para ellos ahora es el domingo y entonces no tenemos por qué como que quedar en confusión con lo que ha dicho Charlie Kirk de que él guardaba el sábado como séptimo día de reposo, sabemos que eso no es cierto y en YouTube podemos ver claramente que él guardaba el domingo como día de reposo, lo vemos hermanos.

Así que otro asunto que todavía es más bizarro, que el de la esposa de Charlie Kirk despidiéndose de un muñeco de cera, cuando vemos al director del FBI decirle a Charlie Kirk: "Hermano, te veré en el valhalla"; recontra mega plop *¿Qué es eso de valhalla?* Recordemos que este valhalla es el supuesto nirvana de los vikingos, que eran como los piratas del Imperio Romano y lo curioso de todo esto es que el director del FBI no es europeo, es de la India, el hombre es hindú y si tal vez él nació en América, los vikingos no provinieron nunca de



vaticano, eran sus ejércitos privados al servicio del Papa de Roma, y sin embargo, nosotros vemos muy curioso el tema de que el director del FBI le diga: "Charlie Kirk, hermano, te veré en el Valhalla"; muy curioso. Ahora, yo no soy ni adivino, ni vidente, no estoy



América sino de Europa, del Imperio Romano; así que aún si él es ciudadano americano tampoco tiene mucha lógica que él crea en el valhalla, recontra mega plop. La historia mundial también parece como negar esto que tú lo puedes buscar en Google, un momentico *¿Cuál ha sido el vínculo entre los vikingos y el vaticano?* Cómo que lo niega ¡Verdad! Los vikingos eran los caballeros templarios del



como aquí adivinando nada, pero sí estoy como haciéndome preguntas ¡Verdad! Yo no tengo idea qué fue lo que exactamente quiso decir el director del FBI cuando se despidió de esa manera de Charly Kirk, tal vez él algún día lo explique, pero los vikingos eran blancos, escandinavos de Europa y el dios Odín era su dios y el Valhalla era como su cielo ¡Verdad hermanos! Y el director del FBI es moreno y es de la India y si nació en América, pues sigue siendo moreno.

Pero además, algo también curioso ha ocurrido, el 14 de mayo del 2022, un hombre, ahora sí blanco, entró en un supermercado llamado: Top y mató a 10 personas de raza negra, plop, el victimario transmitió este horrible crimen a través de la red social Twitch y luego publicó un manifiesto en donde el mismo victimario se identificaba como supremacista blanco,

Gendron terminó su manifiesto con el mensaje contradictorio: "Dios los bendiga a todos y espero verlos en el Valhalla" Esto sigue el ejemplo de El terrorista quien atacó Un campamento de verano en Uteya, Noruega, quien bautizó sus armas con el nombre de las armas de los dioses nórdicos. Aún más recientemente, el tirador que atacó a dos Mezquitas en Christchurch, Nueva Zelanda enmarcó su manifiesto con referencias a la cultura nórdica.

algo muy conveniente para la narrativa de discurso de odio ¡Verdad hermanos! Sin embargo, a la final, esto todavía es más bizarro, el victimario se despide de su carta o de su manifiesto diciendo: "Dios los bendiga a todos y espero verlos en el Valhalla"; recontra mega plop. Yo pregunto, tal vez será que el director del FBI nos estaba tratando de decir algo cuando se despidió de Charlie Kirk diciendo: "Hermano, te veré en el Valhalla;" Tal vez algo que no pudo decir abierta y públicamente, tal vez nos estaba diciendo que Charlie Kirk era parte de un movimiento supremacista blanco; bueno hermanos, después de todo el director del FBI es moreno, él no es blanco y por tanto es como curioso que él pretenda estar en el Valhalla, porque ese es el cielo de los blancos, no de los morenos; es decir, según lo que ellos creen, yo no creo en el Valhalla, por supuesto que no existe, pero pues parece que hay algunos que sí creen en el Valhalla y era el cielo de los guerreros romanos, pero bueno, un momento, ¡Verdad! El asesino supremacista blanco también creía en una teoría que esto también lo hace como curioso, llamada: La Teoría del Reemplazo; nosotros como que ya hemos venido hablando de esto sin que

Masacre de Búfalo



El supermercado Tops de Búfalo, lugar donde ocurrieron los hechos (foto de febrero de 2022).

Lugar	Búfalo, Nueva York, Estados Unidos
Coordenadas	42°54'35"N 78°51'10"O
Blanco	Afroestadounidenses
Fecha	14 de mayo de 2022
Tipo de ataque	Tiroteo masivo Delito de odio Terrorismo de extrema derecha terrorismo doméstico ¹
Muertos	10
Heridos	3
Perpetrador	Payton Gendron
Motivación	Supremacismo blanco Nacionalismo blanco Neonazismo Limpieza étnica

Teoría de conspiración del genocidio blanco

Artículo Discusión

(Redingido desde «Teoría de la conspiración del genocidio blanco»)

No debe confundirse con Genocidio blanco.

El **genocidio blanco**, la **extinción blanca**^{1 2 3} o el **reemplazo**^{4 5} es una teoría conspirativa neonazi, nacionalista blanca y supremacista⁶ que sostiene la existencia de un complot deliberado, a menudo culpado a los judíos, que promueve la inmigración masiva de no blancos, la integración racial, el mestizaje, las bajas tasas de fertilidad, la anticoncepción, el aborto, la confiscación gubernamental de tierras a los blancos, la violencia organizada⁷ y eliminacionismo en países predominantemente blancos para convertir deliberadamente a los blancos en una minoría y, por lo tanto, hacer que se extingan a través de la **asimilación cultural**,⁸ la inmigración masiva y el genocidio violento.^{9 10 11} Con menos frecuencia, se culpa a los negros,¹² a los hispanos¹³ y a los musulmanes¹⁴ por el complot secreto, por ser inmigrantes más fértiles,¹⁵ invasores¹⁶ o agresores violentos,¹⁷ en lugar de los autores intelectuales.¹⁸

hubiéramos mencionado esta llamada teoría del reemplazo, son cosas de las que nos vamos enterando, porque por supuesto nosotros no tenemos por qué saber las locuras que se inventa esta gente, pero ahora resulta que este señor creía en una teoría del reemplazo, que es algo que de nuevo, vuelvo y digo, ya hemos venido viendo un poco de esa narrativa y es un supuesto miedo de los blancos europeos y americanos que están viendo que sus naciones están siendo tomadas por inmigrantes, pero además de todo el hecho de que los blancos europeos y americanos no quieren tener hijos y luego los morenos, los latinos, los chinos y los negros se están reproduciendo como conejos, la supuesta teoría del reemplazo dice que si los blancos se quedan así con los brazos cruzados, cuando vengan a ver, en este mundo todos vamos a ser negros, morenos, indios, chinos, y los latinos y los blancos van a perder su hegemonía. De nuevo recordamos las palabras de Charlie Kirk cuando dijo que el Papa de Roma venía a

Trump contra América Latina

Las medidas implementadas por el segundo gobierno de Donald Trump han atacado especialmente a América Latina, con amenaza de deportar a «millones y millones» de inmigrantes y la decisión de imponer aranceles. Las órdenes ejecutivas que el mandatario estadounidense ha firmado en los primeros días de gobierno indican que

defender a Occidente ¿Donde están los blancos? En Occidente, en Europa y en América, plop. Ahora, no sé si esto sea una coincidencia el hecho de que Donald Trump esté ensañado con los inmigrantes latinos, pero de repente parece que se olvida de los inmigrantes europeos, especialmente de los italianos, los cuales hacen parte de terribles mafias y organizaciones secretas que operan en Estados Unidos, parece que Donald Trump ahí guarda absoluto silencio, plop.

Miremos esto que es también curioso, la ONU en el año 2000 publicó el informe: Reemplazo Migratorio: Claro que tú vas a Google a buscar el informe y te sale que no, que la ONU nunca publicó tal informe, al mismo tiempo tú puedes leer que en algunos sitios web se dice que sí, que la ONU dice que la inmigración será el principal dinamizador de la población hasta el 2100. Ahora, esto me recuerda un poco a la serie: The Handmaid's Tale, a eso me refería cuando decía que nosotros ya venimos viendo esta narrativa de supremacismo blanco, en la serie The Handmaid's Tale, los blancos (El gobernante es blanco y la esposa del gobernante es blanca, todos en su mayoría son blancos) pasan un decreto en donde las mujeres blancas están obligadas a engendrar hijos, tienen que engendrarlos a la fuerza, de otra manera la sociedad va a colapsar, como en efecto en esa serie ocurrió un colapso, la sociedad colapsó y se instauró una teocracia para tratar de defender a Occidente, hermanos esto es de locos.

En el año 2000, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) publicó el estudio *Replacement Migration: Is It A Solution to Declining and Ageing Populations?* (español: «Reemplazo migratorio, ¿es ésta una solución para pueblos en declive y envejecimiento?»). Según la ONU, a menos que se incremente la edad de jubilación en los países desarrollados, la inmigración es la única forma de mantener la población que trabaja y contribuye los impuestos necesarios para mantener a los jubilados, y se requiere mayor inmigración que en el pasado.¹⁷



ECUSATON ARITMON

En los discursos de Charlie Kirk, uno también pudo ver eso, dos agendas claras con relación a este tema, la primera que Charlie Kirk deseaba con todas sus fuerzas que aquellos que no eran ciudadanos de Estados Unidos fueran expulsados de ese país, es decir, los latinos, los morenos, los chinos, los coreanos, todos deben salir de occidente e irse para sus naciones, pero también vimos otra narrativa y es que las mujeres blancas no pueden abortar, se necesitan los hijos de las mujeres blancas porque de otra manera Occidente va a colapsar. Yo no estoy defendiendo el aborto de ninguna manera, pero uno se impresiona de cómo cuando tú estás despojado de la palabra de Dios empiezas a volverte loco, cuando de repente tu nación empieza a colapsar, uno puede entenderlo; sí tu nación, Estados Unidos era la potencia del mundo, Europa también y ahora van en declive, uno entiende que como ciudadano tú estés de alguna manera entristecido, pero tampoco para que luego pretendas caer en estas ideologías extrañas. Lo más curioso es que uno puede ver que si hay cierto tipo de radicalización, no de parte de la izquierda sino de parte de la derecha. Alguien dirá que ambos están radicalizados y que en efecto debe perseguirse la radicalización, pero luego *¿Quién puede decir que es radical y que no? ¿Será que es el Papa de Roma quien lo decide?* Estamos de vuelta hermanos al mismo asunto, algo que también es curioso es que las sectas del supremacismo blanco usan ciertos logos, por ejemplo, tres triángulos unidos entre sí, y eso también me recuerda al problema 47 de Euclides, pero también me

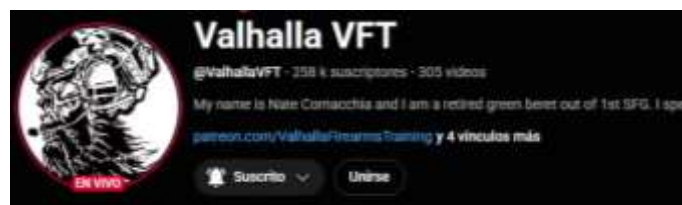
Detienen a cientos de surcoreanos en una planta de vehículos de Hyundai en EE.UU., desatando la indignación del gobierno de Seúl



recuerda a la trinidad *¿Será que la masonería es supremacismo blanco?* Después de todo, Anton Szandor



LaVey, el que fundó la iglesia de satán y el que escribió la Biblia satánica era blanco. Ahora, esto es curioso porque hay canales de armas en YouTube que tienen como logo los tres triángulos y eso también es curioso, también ay un canal de armas que se llama:



Valhalla. *¿Será que aquí se está tratando de construir una narrativa para tratar de hacernos creer que en efecto hay personas radicalizadas?* Y es que *¿Qué pudiera decir uno? ¿Quiénes son los radicalizados? ¿Son la gente del común o son las personas que están en las altas esferas de poder?* Sin embargo, quienes están en las altas esferas de poder acusan a las personas del común de estar radicalizadas, plop.

Otra cosa curiosa hermanos, el supuesto tirador aparece en una foto y ahí está su computador como con esas pantallas de inicio que nosotros vemos de Microsoft y resulta que en esa pantalla de inicio que uno puede ver en el computador que está en el cuarto del criminal, aparece una isla que está en Nueva Zelanda llamada: Goat, al parecer, ciertas personas en la web de alguna extraña manera se dieron cuenta de esto *¿Será que tal vez ellos ya sabían de algo?* Pues ellos han podido ver que en esa isla Goat hay una especie de lugar que se llama Valhalla, plop.



Bueno hermanos, tendrá el director del FBI que tomar valor para decirnos exactamente qué es lo que él quiso decir cuando le dijo a Charlie Kirk: "Hermano, te veo en el Valhalla" ó tal vez nunca lo diga; tal vez él espera que a buen entendedor pocas palabras, plop. Yo pregunto *¿Será que el catolicismo es supremacismo blanco?* Después de todo viene de un continente de blancos que son un poco racistas, lo vimos con Hitler, vemos que la iglesia católica en su mayoría en las altas esferas de poder, el 99% de cardenales son de raza blanca



¡Verdad! Son italianos, ellos son de Alemania
 ¡Verdad! Pero bueno, esos que son cardenales, que no son de la raza blanca, no están en las altas esferas de poder ¡Verdad hermanos! *¿Acaso al final no somos todos descendientes de una misma madre llamada Eva?* Cómo pudiéramos creer en el séptimo día de reposo en sábado, si cuando Dios lo declaró santo, aún no existía ninguna raza, solo existía una sola familia que eran Adán y Eva *¿Cómo pudiera entonces un cristiano ser racista?* ó inclusive cuando vemos esto de los judíos, este fue otro punto que también apareció con Charlie Kirk, cuando él supuestamente habló en contra de lo que ocurre en Gaza, de esta guerra entre Israel y Palestina ¡Verdad! una guerra un poco desastrosa e injusta en contra de Palestina, pero tampoco es para nosotros volvernos



ECUSATON ARITMON

racistas en contra de todos los judíos, porque nosotros sabemos que quienes cometen estos actos son las altas esferas de poder y también hay personas que los aprueban, pero no podemos generalizarlos a todos, no podemos ahora venir a decir que los judíos todos



son así, eso de nuevo es racismo y dentro de nosotros no puede haber racismo, dentro de nosotros no pueden haber videos que se burlen de los judíos o que digan que todos los judíos son millonarios o que digan que todos los judíos son malos, etcétera; no podemos hacer eso jamás, si lo hiciéramos así, nosotros somos personas que no guardamos el día de reposo en sábado, aunque lo guardes en sábado, tú no crees en el

verdadero día de reposo, que es el que fue instaurado al inicio de la creación, cuando no existía ninguna raza, cuando no había judío, ni griego *¿Cómo es que tú piensas guardar el sábado y al mismo tiempo piensas ser racista con los judíos?* ó con los islámicos o con los negros o con los hispanos. Puede ser que en tu nación haya mucha delincuencia, en Latinoamérica lo vivimos con los de Venezuela, por ejemplo, algunos países podemos ver que los que son de Venezuela, que están en nuestros países de Latinoamérica, son como la mayoría delincuentes, pero no podemos generalizar, hay muchas personas buenas de Venezuela, la mayoría, desafortunadamente lo que ocurrió fue que todos estos delincuentes fueron expulsados de Venezuela y fueron a parar a otros países, pero no se puede generalizar, y esa es otra narrativa que vimos en el ritual de Charlie Kirk, de nuevo, recordamos lo que dice la Biblia en:

Charlie Kirk: el activista pro-Trump a favor del genocidio en Gaza

El ultraderechista Charlie Kirk llegó a afirmar que los migrantes que llegaban a Estados Unidos iban a reemplazar a los estadounidenses y a "robar sus casas".



Gálatas, capítulo 3, versículo 28; Que ya no hay judío ni griego; no hay esclavo ni libre; no hay varón ni mujer; porque todos vosotros sois uno en Cristo Jesús.

Para nosotros nadie es mejor que el otro, ni el hombre es mejor que la mujer, ni la mujer es mejor que el hombre, ni el judío es mejor que el griego, ni el griego es mejor que los judíos; en el fin de los tiempos solo 144.000 se van a salvar, serán declarados hijos de Dios, y en este grupo son bienvenidos todos los que son de las familias de la tierra, sean de Europa, de China, de India, sean ricos o sean pobres, sean grandes o pequeños, mujeres u hombres, todos son bienvenidos y todos son nuestros hermanos, si son de nuestra fe, pero hermanos *¿Qué pasa cuando nosotros vemos hacia dónde va el mundo?* Es que podemos dudar que lo que he dicho en este canal es falso, cuando hoy la fiscal Pam Bondi ha dicho que no basta con que se persiga al supuesto criminal, pues *¿Qué más quieren?* Ya lo capturaron, si le van a dar la pena de muerte, que investiguen bien y ya verán qué hacen ¡Verdad hermanos! Pero de resto *¿Qué tenemos nosotros que*

ver en este asunto? Pero para esta señora Pam Bondi, todos ahora somos criminales, todos tenemos discurso de odio y todos debemos ser censurados, es algo totalmente injusto; hasta donde yo sé, quienes pierden los derechos humanos son los criminales, el criminal es el que pierde su libertad de expresión, no los ciudadanos de bien ¿Por qué los ciudadanos de bien deberían ser tratados como delincuentes y bloquearles su libertad de expresión? Pero es que esta



es precisamente la agenda, nosotros sabemos que los poderes del mundo desean por toda forma y manera bloquear las redes sociales que ellos no pueden controlar, porque sabemos que hay muchos agentes de estos poderes dentro de las redes sociales, pero hay otros que ellos no pueden controlar y estas personas son tan débiles que a pesar de tener todo el poder no están conformes sino que tienen que tener absolutamente todo el poder y eso, por supuesto, no es democracia. Cuando una nación quiere manifestar su poder absoluto, estamos en una tiranía, cuando una nación permite que las personas se expresen, aún y cuando su narrativa es contraria a lo que desearía la mayoría o el gobierno, estamos en una democracia hermanos. Entonces qué pasa cuando tú luego quieras decir que **el Papa de Roma es el anticristo y que la iglesia católica y sus hijas evangélicas son Babilonia, la gran ramera del Apocalipsis**, van a decir que tú tienes discurso de odio, te van a poner una multa y luego va a ser imposible poder hacer estos videos, estos estudios y ellos terminarán logrando su cometido, bloquear la libertad de expresión porque el Papa de Roma, Gregorio 16 dijo: "Que es un error pestilente" Y por supuesto que esta es la agenda, el Papa de Roma viene a salvar a Occidente imponiendo una tiranía religiosa en Occidente y evitando que las personas puedan ejercer sus derechos humanos; pero bueno, si ellos lo quieren hacer hermanos, adelante, de nuestra parte no habría oposición alguna, sin embargo, recientemente *¿Qué ocurrió?* Que en Nepal el primer ministro dio la orden de censurar todas las redes sociales y se desató el pandemonium en ese país, ojalá que hasta allá no se llegue en Estados Unidos y en América; en todo caso hermanos, lo que nosotros pudimos ver lo que pasó con Charlie Kirk fue un evento público y sea real o no, nadie puede saberlo, pero lo que sí podemos saber es que a la final Charlie Kirk ha muerto porque nunca más

VIAJE DEL PONTÍFICE A MANILA

El Papa defiende que la libertad de expresión tiene límites

"No se puede provocar, insultar o burlarse de la fe de los otros", señala Francisco sobre 'Charlie Hebdo'

El Pontífice considera "una aberración" matar en nombre de Dios



PUBLICIDAD

lo vamos a volver a ver, nunca más lo escucharemos a él mencionando su propio nombre, es algo bastante curioso, pero es algo que causa un trauma en quienes recibimos esa noticia, porque su supuesta muerte ocurre de manera pública, es una ejecución global televisada que causa una disonancia cognitiva en el cerebro de las masas. La pregunta que yo me hago es esta: *¿Cómo nosotros como cristianos deberíamos estar preparados para afrontar estas operaciones psicológicas que en cierto lenguaje se llaman operación de trauma basado en el control o también psicosis de formación de masas?* Porque es un evento traumático que busca formar un pensamiento en el colectivo y también lo hemos estudiado como operación MK Ultra y es lo que hemos visto de por qué los actores de Hollywood hacen a toda hora estos símbolos bizarros y extraños como si fueran títeres, como si fueran personas que reciben órdenes de un manejador. También a esto lo hemos llamado: Operación Monarca, curiosamente vemos que se relaciona la mariposa



monarca con Charlie Kirk ¡Verdad! Y ocurre esta operación monarca cuando individualmente el ser humano es sometido a una experiencia traumática que hace que se empiece a hacer preguntas existenciales; eso facilita que la persona pueda ser adoctrinada porque ahora esa persona está abierta a nuevas ideas que antes hubiera rechazado de inmediato, por ejemplo, tú ahora estás más susceptible a aceptar órdenes autoritarias de parte del gobierno para tratar de solucionar un problema que para ti como ser humano es imposible de solucionar ¡Verdad! *¿Qué pasa cuando tú vas a dar un discurso y de repente un loco viene y te dispara de la nada? ¿Cómo pudiera*

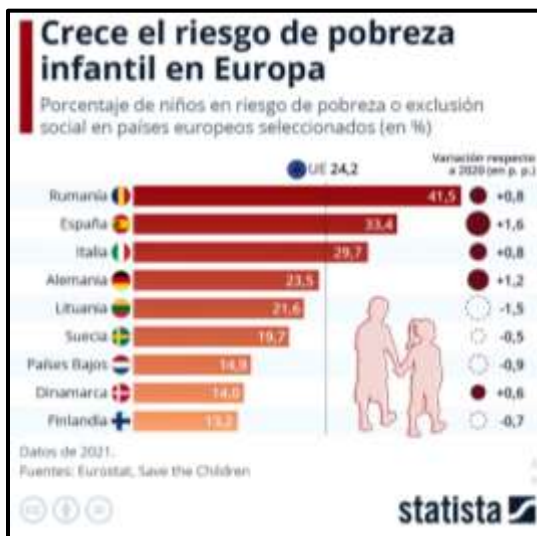


solucionarse este evento? Pues entonces ahora tú estás dispuesto a aceptar algo, que es que tus ideas sean verificadas por el gobierno y determinar si tienen un mensaje de odio y si tienen mensaje de odio, serás censurado, tal vez serás obligado a ir a donde un psiquiatra, tal vez seas obligado a que te hagan un cuestionario para saber si estás radicalizado y todas las personas tal vez acepten esto para tratar de evitar esta horrible situación. Entonces, ahora ya no son los actores de Hollywood o los cantantes famosos los que están siendo sometidos a estas experiencias traumáticas sino que ahora somos todos que cuando prendemos la televisión o el celular, entonces vemos algo horrible, una persona ha sido asesinada públicamente sin que haya hecho nada para merecer semejante ejecución. Charlie Kirk, aparentemente un hombre bueno, joven, hombre de familia, exitoso, que trataba aparentemente de impulsar buenos valores, la moralidad y las buenas costumbres, y algunos inclusive pensaron que Charlie Kirk venía a restaurar el verdadero Shabat en el correcto día de reposo, que es en el séptimo día, que es sábado, no en el domingo, que es el primer día de la semana, y cómo es que ese buen hombre es asesinado en público. Las personas se preguntan: *¿Qué ha pasado aquí? ¿Acaso Dios no existe? ¿Acaso nuestra nación ha caído en una inmoralidad rampante? ¿Acaso ya no puedo confiar en nadie? ¿Acaso no puedo salir a la calle? ¿Acaso tal vez todo en lo que*

yo creo está mal? Son preguntas que las personas se hacen inconscientemente y es en el punto perfecto donde los manejadores, que ahora pueden ser los medios de comunicación masivos, también lo vimos con el Papa de Roma, que salió justo el 17 de septiembre a hablar del Shabat; entonces empiezan a introducir un cambio en la conciencia colectiva *¿Qué es lo que nos quieren decir?* Mira, esta crisis de inmoralidad solo podrá ser solucionada si todos reposamos en el Shabat, pero ya pronto nos enteraremos que no es el Shabat del que habló Charlie Kirk, sino que es el domingo ¡Verdad hermanos! y ya veremos cómo va esto.



Pero nosotros vemos que no es solo una narrativa la que se impone aquí, sino que son muchas, porque hoy en día nadie aceptará que se pase una ley en donde tú tienes que ir a la iglesia obligadamente a guardar el Shabat, pero pronto vemos que la semilla que aquí se siembra a través de un evento traumático va a surtir efecto en la población, porque ahora ya no es un individuo el que ha sufrido el trauma, ahora ha sido el colectivo,



pero la experiencia es la misma. Cuando el trauma es sufrido por un individuo, hay una disociación entre su yo y su conciencia, es decir, que la persona se despoja de sus creencias, de lo que él pensaba que era correcto, de lo que él pensaba que era la manera en que debía funcionar la sociedad porque ya esa persona no puede tener una respuesta lógica a los eventos que han ocurrido, porque lo que le ha pasado a Charlie Kirk no tiene lógica alguna, nadie puede entenderlo ni explicarlo *¿Cómo pudiera un ser humano bueno morir de esa forma tan absurda? ¿Acaso no existe Dios? Y si Dios no existe ¿Quién entonces nos va a proteger?* Tal vez deberá ser el Papa de Roma, plop.

Ahora, los handlers o los maestros o los que golpean la piedra bruta con su martillo masónico o los perros de valhalla, que son los que olfatean estas tendencias en la psicosis del ser humano y de las masas, se dan cuenta que tanto en Europa como en Estados Unidos hay algo que es común y es que son sociedades que van en decadencia absoluta. Uno puede ver algo que es claro, sus economías van en picada, no importa lo que ellos nos digan en los noticieros y es algo que no es solo de América sino que es también de Europa; ambos, Europa y América van en picada, es decir, Occidente. Como sabemos hermanos, Estados Unidos es controlado por Europa, con todo y eso, ambos saben que su hegemonía está en peligro, sobre todo cuando los 10 reyes que le dan su poder y autoridad a la bestia están en Europa ¡Verdad hermanos! Entonces, si Occidente va al colapso *¿Quién tomaría la hegemonía global?* Pues sería Oriente, Mm., es decir, el

comunismo, China ¡Verdad! Y hoy precisamente leí a un empresario español de Córdoba, quien decía que España estaba llena de fábricas de autos a gasolina y que lamentablemente para el 2030 todos esos autos serán obsoletos y lo peor del asunto es que según este empresario, España desde ya tiene la guerra perdida con China, lo que

Europa teme una avalancha de productos baratos desde China

Los aranceles de Washington impuestos a Pekín podrían conducir a un escenario peligroso para los mercados europeos: el "dumping" de productos podría socavar las industrias locales.

quiere decir es que no hay nada que pueda hacer España para lograr revertir esta guerra perdida, no hay nada; España ya perdió la guerra porque la guerra tecnológica la ganaron los chinos y los chinos son quienes ahora hacen autos eléctricos

que son mejores y más baratos que los autos europeos *¿Y eso qué significa?* Sobre todo cuando nosotros conocemos que las mejores marcas de autos venían de Europa y de Estados Unidos, por ejemplo, Porsche, Audi, BMW, Mercedes – Benz y en Estados Unidos: General Motors, Ford y todas sus marcas, son las marcas que todos los que querían tener un auto querían comprar, son las grandes marcas europeas y americanas y eran autos fabricados en Europa y en América; con todo y eso hermanos, también es curioso que esas empresas de esos autos como Porsche, Audi, BMW, Mercedes - Benz son de familias que fueron parte del gobierno nazi de Hitler, que era un gobierno de

BMW, Mercedes, Audi: El fin del auto alemán que dominaba el mundo

Richard D.



Dr. Oetker, BMW, Porsche: el pasado nazi que persigue a las empresas alemanas



supremacismo blanco, pero *¿Qué pasa ahora?* Cuando todas esas empresas van al colapso, es como algo interesante, wow. Uno no se imagina un mundo donde ya nadie compre BMWs o Mercedes-Benz o Audis porque los autos de China son 100 veces mejores y más baratos ¡Verdad! Sobre todo, también hay otra situación curiosa y es que China no ejerce su hegemonía en el resto del mundo haciendo llover balas sino que la ejerce invirtiendo, hm..., es curioso; en este

caso, los chinos, por ejemplo, han hecho una tremenda inversión en la nación de Perú, específicamente en la región de Chancay, los chinos están construyendo el puerto de carga más grande de Suramérica, donde van a atracar los barcos de carga más grandes del mundo. Mientras tanto, el presidente Trump, en una medida desesperada ha aumentado las tarifas para obligar a las empresas chinas a trasladar sus compañías a Estados Unidos, pero plop, parece que los chinos no están dispuestos del todo a seguir a Donald Trump en sus ideas, ellos no quieren caer en ese juego.

Entonces parece que este es una pieza que encaja en este rompecabezas del supremacismo blanco, una idea que parece sugerir que las élites europeas de occidente, de Estados Unidos, también temen perder su hegemonía global contra las naciones orientales y de esa forma ellos han pensado que sería conveniente usar el cristianismo como un instrumento de cohesión social, como un muro de contención, como una barrera ante el avance de China, es bastante curioso, es como una forma de evitar que China asuma la hegemonía global, es bastante interesante, porque el evento de Charlie Kirk se llamaba Turning Point, nosotros lo sabemos hermanos, el año 2030 es un Turning Point, es un punto de inflexión, nuestra sociedad está por cambiar radicalmente, las empresas que hacían explotación petrolera se están retirando de los países que gozaban de tener pozos petroleros. Y entonces *¿Qué gasolina vas a usar para tu vehículo que funciona solo con gasolina?* ¡Verdad! Y si eres una nación que te ufanabas de tener fábricas de autos a gasolina, ahora tienes un problema, vas a tener a cientos de miles de desempleados exigiéndole al gobierno que les dé subsidios, eso también parece que hace parte de esta teoría del reemplazo, es que literalmente China está reemplazando a Europa y a Estados Unidos, oriente está reemplazando a occidente y eso para este Ministerio Ecusatón Arimon, no es nada malo, nosotros estamos de acuerdo con lo que sea que pase en el mundo, solamente que nos permitan adorar a Dios en espíritu y en verdad, sin embargo, con relación a esto que está ocurriendo, nosotros tomamos distancia con este concepto nacionalista que uno puede ver que se está desatando en Estados Unidos para tratar de defender una hegemonía de esa nación que va al colapso, sobre todo porque ahora se nos pretende hacer creer que también va a colapsar el cristianismo, ¡no!, lo que va a colapsar es la falsa religión cristiana, lo que va a colapsar es el vaticano, lo que va a colapsar es Babilonia, Babilonia ha caído y su caída es imparable, aún y si no quisiera China está por asumir el poder global del mundo, sobre todo, no olvidemos de nuevo, los 10 reyes de la tierra tienen su trono en Europa, específicamente en Roma, donde ahí está el trono de la bestia y esos 10 reyes que están en Europa no quieren perder su poderío global. Entonces *¿Qué pasa cuando esto es inevitable?* Ya el empresario español lo ha dicho: “En España, ni en Europa, ni en Estados Unidos, podemos producir los autos eléctricos que produce China”; no hay nada que hacer, pues el Papa de Roma tiene la solución en su Encíclica Laudato Sí del Papa Francisco, muy sencillo, aquí nadie va a vender nada, aquí nadie va a vender ningún tipo de mercancía, básicamente nosotros tenemos la lucha de dos potencias: Estados Unidos quiere imponer su hegemonía global a punta de bala y China quiere imponer su hegemonía global fabricando productos más baratos y mejores; pero el Papa de Roma tiene una Encíclica llamada Laudato Sí, donde él declara que todos los productos chinos y los de cualquier nación están deteriorando el medio ambiente, bueno yo hablo de China porque ya vemos que Europa ni Estados Unidos son rentables en producir nada, sus fábricas van al colapso, solo quedan las fábricas de Oriente, por eso digo que esas fábricas son las que están contaminando el medio ambiente, pues eso es bastante interesante porque de esa manera se le pone un límite, un freno a China.

La Carta Encíclica Laudato Si' nos invita al "cuidado de la casa común", la Tierra, nuestro planeta, la aldea global y nuestro hogar

El asunto entonces es que ya no se impondrán tarifas a nivel nacional como lo ha hecho Donald Trump sino que ahora se impondrán tarifas a nivel individual, lo que ellos han llamado huella de carbono, es que ya no te van a permitir comprar los productos chinos en una tienda de esas de dólar porque estás contaminando el medio ambiente, estás apoyando a China y estás ayudando a que colapse el cristianismo, no, no es el cristianismo, es Babilonia la que está colapsando, de esto estamos más que advertidos hermanos, todo tiene un transfondo monetario. Leamos en:



1 Timoteo, capítulo 6, versículo 10; Porque raíz de todos los males es el amor al dinero, el cual codiciando algunos, se extraviaron de la fe, y fueron traspasados de muchos dolores.

Es que hermanos, uno se impresiona porque la narrativa de Charlie Kirk y de los políticos del partido republicano es tratar de obligar a las personas a ser cristianas para restaurar la moral y de esa forma tratar de salvar a Occidente, especialmente a Europa y América, pero resulta que todo tiene un transfondo monetario, el problema es que todo el poder de dinero de Estados Unidos se va a ir a la porra porque quien va a asumir el poder global va a ser China ¡Verdad! Entonces sí vemos que es cierto, Occidente va en decadencia y lo que dijo Charlie Kirk ahora sí tiene todo el sentido, el Papa León XIV viene a salvar a Occidente de su caída estrepitosa, después de todo, cuando uno mira las ciudades de Europa, a veces uno se impresiona, es que parecen casi aldeas, mientras que



Dubai se revela con sus magníficos rascacielos y ni



hablar de las otras ciudades del mundo árabe, donde me dejé en a Qatar, a Riad, a Yeda, a la Meca y a Medina, son ciudades que no se han quedado en el pasado, son ciudades prósperas y modernas llenas de rascacielos. Ni menciones a China, es decir, si Estados Unidos se enorgullecía de Nueva York, China tiene 15 Nueva York, las ciudades de China brillan con sus magníficas luces nocturnas, todos sus edificios

están adornados de hermosas luces que brillan en las noches, el mismo Charlie Kirk viajó a Seul, que es la capital de Corea del Sur, porque bueno, si hubiera viajado a China como que hubiera sido bastante obvio de qué se trata todo ¡Verdad! Sin embargo, él pudo ver con sus propios ojos la prosperidad que tiene Seul, que deja en pañales a las envejecidas ciudades americanas con sus edificios cuadrados, con su delincuencia. Charlie Kir quedó impresionado de que en Seúl los ciudadanos viven tranquila y pacíficamente en una ciudad moderna, inclusive donde tú puedes tomar una bicicleta, llevártela y luego dejarla donde la encuentres y nadie se la roba. Charlie Kir dice que esto sería imposible en Estados Unidos y él se impresiona de eso, Charlie Kirk no vio limosneros, ni drogadictos y la estación del metro de Seul es totalmente lujosa e impecable, algo que también uno puede ver en Rusia, la estación del metro de Moscú es una cosa de locos, lujosísima; mientras tanto, en occidente todo es decadente, todo parece que fuera antiguo, parece que Occidente ha sido relegado a convertirse en una gran reducción guaraní vaticana, parece que los habitantes de Europa y de América nunca aprendieron a fabricar televisores de pantalla plana, ni celulares, sino que estamos destinados a vender petróleo y vehículos de combustión a gasolina, plop.

Otra cosa curiosa, **las ciudades orientales no solo son tremendamente prósperas sino que son tremendamente seguras y además no son cristianas y eso nos revela que no es cierto que debe existir una unión de Iglesia y Estado o sobre todo que tenemos que tener una unificación entre el cristianismo y la política para que nuestra nación prospere**, como es la agenda que esta gente pretende decirnos que si ellos no toman a Estados Unidos y lo convierten en una teocracia cristiana, Estados Unidos no podrá ser próspero otra vez, cuando en realidad **lo que hizo próspero a Estados Unidos fue precisamente la separación de Iglesia y Estado** *¿Será que Jesús desea que una nación sea próspera? ó ¿Será que lo que Jesús desea es que las personas se arrepientan?* Leamos en:

Mateo, capítulo 6, versículos 19 al 21; No os hagáis tesoros en la tierra, donde la polilla y el orin corrompen, y en donde ladrones minan y hurtan; si no hace tesoros en el cielo, donde ni la polilla ni el orín corrompen, y donde los ladrones no minan ni hurtan. Porque donde esté vuestro tesoro, allí estará también vuestro corazón.

Si el cristiano quiere romperse la cabeza preguntándose por qué naciones paganas son más prósperas que naciones cristianas, que nunca se olvide que este mundo es del demonio y que lo que nosotros vemos en este mundo muchas veces no tiene ninguna lógica, porque este mundo es operado por un ser que es de las tinieblas ¡Verdad hermanos! Y esto hace parte de la narrativa de quienes pretenden usar el cristianismo como un concepto que viene a restaurar la prosperidad a la nación, porque cuando nosotros miramos las ciudades de China y las comparamos con Philadelphia, Boston, San Francisco, lo único que vemos es decadencia en Estados Unidos y enorme prosperidad en China; algún cristiano dirá: *¿Cómo es eso posible si China es casi una teocracia pagana en donde adoran al dragón y comen ratón y comen*

cucarachas? Pues hermanos, este mundo está dominado por el demonio, así que **el verdadero cristiano no debería mirar la prosperidad de los paganos sino que debería enfocarse en su arrepentimiento**, y también alguien pudiera preguntarse *¿Cómo es posible que en una nación pagana hay más seguridad que en una nación cristiana?* Por ejemplo, en Seúl; Charlie Kirk quedó impresionado de que se te pierda el celular, vuelves al siguiente día dónde lo perdiste y ahí lo vas a encontrar, cosa que no ocurre en América, no importa si estás en Madrid o en Nueva York, si se te llega a perder el celular, dile hasta nunca *¿A qué se debe eso? ¿No será que se debe a que hay*



curas y pastores repitiendo hasta el cansancio que estamos salvados por la gracia y no por la ley y que puedes robar libre y tranquilamente? Porque la gracia de Jesús siempre va a estar ahí para limpiar tus pecados ¿Será por eso que la enseñanza principal de las iglesias cristianas es la doctrina del buen ladrón? Donde tú puedes robar durante toda tu vida para arrepentirte segundos antes de tu muerte ¿Será por eso? porque el dios de la cristiandad es un

dios trinitario que no existe, y el fracaso del cristianismo en occidente no se debe a la separación de Iglesia y Estado sino a que adoran a falsos dioses como la trinidad, como la virgen María *¿Será porque Jesús nunca murió en una cruz? ¿Será porque el domingo no es el día de reposo? ¿Será porque las mentiras del cristianismo son tantas que Dios ya no se las puede tragar y su bendición se ha retirado de las naciones occidentales?* Es que esto es curioso hermanos, mientras Estados Unidos pretende imponer su cristianismo con buques de guerra, drones y misiles autoguiados con armas operadas con inteligencia artificial, China viene a invertir con dinero, China viene a traer progreso, es de locos. Y yo pienso que si el cristianismo que vienen a imponer con Charlie Kirk es un cristianismo de buques de guerra, de drones y misiles autoguiados, pues yo no quiero ese cristianismo ¡Verdad hermanos! Y tal vez fuera mejor hablar con un chino, tal vez él aún pudiera tener salvación. Entonces, el único medio que parecen encontrar los reyes que gobiernan con la bestia ha sido tomar al cristianismo y militarizarlo, convertirlo en un arma, en una barrera que impida el avance de oriente sobre occidente; ahora sí todo tiene sentido, ahora sí tú entiendes por qué el afán de construir una narrativa donde el capitalismo es de Dios y el comunismo es del diablo, es como que esto es lo que ellos quieren hacer cada vez que ocurre un evento traumático, que todo lo que sea contrario a la cultura de occidente sea llamado del diablo, es que nosotros estamos de vuelta ante esta operación psicológica, una psicosis de formación de masas, el trauma basado en control o el MK Ultra ya no son ocasionadas en actores y en cantantes, ahora es ocasionado en las masas, en las multitudes, y ahora te pretenden hacer creer que todo lo que venga de oriente es diabólico, todo lo que sea contrario al cristianismo nominal establecido oficialmente por occidente es diabólico. Entonces, si tú dices que Jesús no murió en una cruz, entonces tú eres diabólico, si dices que el dios trinitario fracasó, lo cual es evidente, entonces tú eres diabólico, lo vemos hermanos.

Este es el evento traumático y este es la consecuencia del evento traumático, lo estamos viendo con nuestros propios ojos, ahora estamos en una psicosis colectiva que apenas empieza, las masas han abierto su mente a la manipulación mediática y ahora están dispuestas a escuchar ideas totalitarias, narrativas autoritarias, en donde todo es blanco o negro, todo es de Dios o del diablo, aquí no hay ya espacio para situaciones intermedias ó estás con la narrativa del cristianismo oficial o estás con el demonio *¿Estás con los republicanos o estás con los demócratas? ¿Estás con el azul o estás con el rojo?* Es la narrativa que es inyectada en la mente de las personas que han sido víctimas de la operación MK Ultra Global.



Otro aspecto clave de la psicosis de formación de masas es la anulación del pensamiento individual, como es apenas obvio, porque hay una disociación del yo y de la conciencia y eso quiere decir que tú te despojas de tu conciencia, ya no tienes pensamiento individual, ahora tú te alienas con el colectivo y solo puedes aceptar la narrativa oficial, ya no te atreves a pensar por ti mismo porque es ilegal, puede ser discurso de odio, no olvidemos que cuando se criminaliza la libertad de expresión, se está criminalizando la libertad de conciencia, es obvio, cuando tú tienes miedo de decir lo que piensas, tú mismo te abstienes de pensar, es que es obvio hermanos, y esto es algo que se sabía que iba a hacer el gobierno de Donald Trump, lo sabíamos y lo estamos viendo con nuestros propios ojos; pronto esto va a continuar progresivamente, cada vez vamos a ver esto, occidente va al colapso y entonces hay más radicalización, para eso ocurrirán más eventos MK Ultra, más eventos donde las personas tengan una disonancia cognitiva, más eventos donde el enemigo es deshumanizado, esta fue otra agenda que también hacía Charlie Kirk, en donde las personas del otro bando de la izquierda son convertidos en tontos, en brutos, en ignorantes, en personas que no razonan claramente. Uno podía ver que Charlie Kirk se presentaba como un tipo inteligentísimo, estudiadísimo *¿Será que eso es cierto, hermanos? ¿Será que todo era actuado, grabado? ¿Será que quienes le hacían preguntas eran agentes también del mismo bando?* Nosotros sabemos cómo operan ellos, cuando les hacen preguntas en sus medios de comunicación, todas las preguntas que les hacen son actuadas, ellos ya saben qué responder, el periodista sabe qué cara poner, si el periodista debe quedar como un tonto para que ese gobernante pueda ser visto como alguien inteligentísimo, el periodista lo hará; este es el objetivo, humillar y deshumanizar al que tiene ideas distintas y esa deshumanización del supuesto enemigo es lo que lleva a los MK Ultra a aceptar castigos bizarros que antes no existían, como por ejemplo latigazos, tortura, pena de muerte o que de repente te despidan por tus creencias por decir lo que piensas, es lo que hemos visto también con el programa de este masón llamado Jimmy Kimmel, sabemos que todo es actuado, pero es parte de esta agenda, Jimmy Kimmel expresó sus ideas y entonces ahora fue despedido porque no tiene derecho a pensar como individuo, tiene que alienarse con el colectivo.

Entonces, la fase final de este método de formación, de pensamiento colectivo es que las personas sean sometidas a un miedo en el que ellas acepten las órdenes del anticristo; el anticristo entonces va a poder pasar su decreto, debes reposar en sábado, debes adorar a la trinidad, debes comer la galleta en la Eucaristía, lo vemos; por eso ya sabemos hermanos, que vamos a seguir viendo más eventos traumáticos, por ejemplo, en la televisión de Chile, cada vez más vemos grupos de 15 personas metiéndose en la noche en la casa de



alguien para robarle todo, parece que es algo bastante traumático, tú lo ves en las noticias y no puedes creerlo *¿Cómo así que se van a meter 15 personas en la casa de alguien para robar y luego los noticieros se inventan un nombre ridículo?* Ah, mira, ocurrió un turbazo, como lo han llamado en Chile *¿Un turbazo, de verdad?* es la manera como ellos operan, haciendo que algo que es

totalmente abusivo, que debería ser repudiado por la sociedad, es convertido en algo tonto; ah, mira, en tu casa ocurrió un turbazo, qué tontería ¡Ves! Tú eres sometido a una crisis de miedo porque de repente parece que nadie puede ayudarte, porque los noticieros dicen que esto es un turbazo y así se pueden meter a tu casa y no pasa nada, es un turbazo, de esa forma ellos empiezan a desatar una histeria colectiva en las personas, por eso es que en Latinoamérica millones de personas desean a Bukele como el presidente de su país, aunque Bukele es del Salvador, porque la mayoría de latinoamericanos están sometidos constantemente a traumas basados en el control, a operaciones psicológicas, esto ellos lo hacen constantemente en un país más que en otros. Y la gran pregunta final es esta: *¿Como cristianos, cómo pudiéramos*



nosotros estar blindados para no ser víctimas de estas operaciones psicológicas y no ser manipulados por estos traumas en donde cuando tú ves a alguien que es supuestamente bueno, es asesinado públicamente en televisión? Es un terrible trauma ó cuando 15 personas entran a tu casa y se lo llevan todo, tú lo ves en televisión y no

puedes creerlo, pero el participante de la cena católica, el multimillonario economista



llamado Jim Rogers dijo: "Yo me voy de Occidente, yo me voy para Oriente, a Singapur, otra nación cuya prosperidad parece ser la envidia de Europa"; mientras tanto, las ciudades europeas parecen como congeladas en el tiempo, son como vivir dentro de un cuento de los hermanos Green, es de locos. Y es curioso hermanos, este economista que es bastante hábil, sabe que esto es crónica de una muerte anunciada, sobre todo cuando Babilonia se disfraza de cristianismo *¿Qué pasa?* Esto no es nada nuevo, si en Europa no se

hubiera desatado la reforma, Europa hubiera colapsado hace mucho tiempo. Recordemos que no se podía escribir un libro sin que fueras calumniado como brujo, hijo del demonio por la Inquisición Católica, para los sacerdotes católicos, la segunda ley de Newton venía directo del trasero de satanás, no por nada tomaron todos sus escritos y los falsificaron para inventarse la fantasía espacial, y nosotros nos preguntamos *¿Por qué Occidente está colapsando?* No será porque la iglesia católica ha obligado a Estados Unidos a engañar a todo el mundo con su falso viaje espacial, Estados Unidos ha quemado trillones y trillones de dólares en cohetes que nunca van al espacio, sino que van al mar, mientras tanto, los supuestos astronautas no son más que curas y monjas



que se la pasan fingiendo que van al espacio cuando en realidad están en piscinas de Hollywood *¿Cómo no iba a colapsar Occidente?* Los chinos han sido más astutos, ellos no gastan tanto dinero en la fantasía espacial, todavía Singapur no ha lanzado un solo cohete, con razón les va también. El cristiano ha sido engañado en la fantasía espacial y también ha sido sometido a una experiencia traumática cuando tú lees la

Biblia, nada coincide con la realidad que te presentan ahora de un cohete que atraviesa los cielos, nada coincide con lo que leemos en la Biblia. Y es lo mismo que uno puede ver en el evento de Charlie Kirk, el cristiano es sometido a un trauma y lo que le ha ocurrido a Charlie Kirk no coincide con lo que leemos en la Biblia *¿Acaso no cuida Dios de sus siervos? ¿Acaso no dice, morirán diez mil a mi derecha y mil a mi izquierda, pero a mí nada me pasará?* Si Charlie Kirk murió, no pudo haber sido mártir de Dios, los mártires no mueren de esa forma tan repentina, sin previo aviso, sin que puedan hacer una sola oración para encomendar su vida a Dios, **la muerte del mártir verdadero siempre estará precedida por un: "Dios en tus manos, encomiendo mi espíritu"**; pero sobre todo, aquel que utiliza el cristianismo como instrumento de control social y para

lograr la hegemonía política nunca será mártir de Dios, nosotros esto lo debemos tener claro hermanos, siempre que veamos que el cristianismo se usa como arma de control político para satanizar al oponente y deshumanizarlo, para convertirlo en demonio, en bruja, hermanos, eso no viene de Dios. Como ya sabemos, la unión de Iglesia y Estado es totalmente satánica. Nadie puede ejercer la fe por decreto de Estado, porque la fe, para que sea fe, tiene que ser un ejercicio libre y espontáneo del ser humano; está escrito: "El justo vivirá por la fe", no dice: "El justo vivirá por decreto del gobierno"; sin embargo, alguien puede preguntar: *¿Será que alguien que esté en el gobierno puede ser un posible miembro de los 144.000?* Si se arrepiente, si se sale del gobierno, seguramente podrá ser parte de los 144.000, pero si pretende mezclar el cristianismo con el gobierno, no hay manera de que pueda ser parte de los 144.000 Leamos en:

Santiago, capítulo 4, versículo 4; ¡Oh almas adúlteras! ¿No sabéis que la amistad del mundo es enemistad contra Dios? Cualquiera, pues, que quiera ser amigo del mundo, se constituye enemigo de Dios.

Y de nuevo leemos en:

1 Juan, capítulo 2, versículo 16. Porque todo lo que hay en el mundo, los deseos de la carne, los deseos de los ojos, y la vanagloria de la vida, no proviene del Padre, sino del mundo.

¿La prosperidad de oriente proviene del Padre? no hermanos, no proviene del Padre, lo que el Padre quiere es el arrepentimiento individual, no quiere la prosperidad nacional, quiere el arrepentimiento individual, bastante claro hermanos. Leamos en:

1 Juan, capítulo 5, versículo 19; Sabemos que somos de Dios, y el mundo entero está bajo el maligno.

No hay vuelta de hoja, si Charlie Kirk está vivo o no, la verdad es que nunca más lo veremos, así que en parte el evento traumático es real y está elaborado para inducir a las personas a obedecer al gobierno del anticristo y para aceptar medidas radicales que serán impuestas en la sociedad, y no olvidemos que este mundo está controlado por entidades espirituales, malignas, huestes de maldad, señores de las tinieblas, aquí nosotros no estamos ante angelitos de la caridad; así que la respuesta es que sí, Dios sí protege a sus siervos y sí es cierto: Diez mil caerán a tu derecha y mil a tu izquierda, pero si Dios quiere que seas mártir, no vas a morir igual que Charlie Kirk, repentinamente y sin sentido, sin que puedas encomendar tu vida a aquel que puede resucitarte. Leamos en:

2 Tesalonicenses, capítulo 3, versículo 3; Pero fiel es el Señor, que os afirmará y guardará del mal.

Y de nuevo hermanos, leamos en:

Jeremías, capítulo 29, versículo 11; Porque yo sé los pensamientos que tengo acerca de vosotros, dice Jehová, pensamientos de paz, y no de mal, para daros el fin que esperáis.

La muerte de Charlie Kirk no es el fin que espera ningún mártir ¡Verdad hermanos! Pero si el buen ladrón pudo arrepentirse antes de morir, cuánto más lo podrán hacer los siervos de Dios, pero todo aquel que abuse de la misericordia de Dios morirá como el mal ladrón porque aunque el mal ladrón sabía el día de su muerte, sin embargo no pudo arrepentirse. Así que hermanos, por la televisión o por las redes sociales veremos muchas muertes, algunas reales, otras falsas, y algunos se harán pasar como cristianos sin que lo sean de verdad, pero ya a nosotros nadie nos engaña, ningún verdadero cristiano morirá sin previo aviso. Y hablando de aviso, este señor Charlie Kirk estaba bien rodeado de agentes del servicio secreto y las camionetas que lo transportaban revelan que era una persona fuertemente custodiada ¡Verdad hermanos! Entonces ya vemos que donde hay dinero y poder, nada es lo que parece y el dios trinitario parece querer dar su última patada de ahogado, tratar de evitar que China conquiste a Occidente y parece ser que esto apenas comienza, su punto final será en el 2031, cuando nuestro Señor Jesús venga a rescatar a sus 144.000 sellados.

Hasta pronto hermanos.



ÚNETE A LOS 144.000
Ecusaton@gmail.com