

TEOCRACIA EN AMERICA



¿POR QUÉ LA TEOCRACIA AMERICANA ES SEÑAL DEL FIN?

Hola hermanos! Oremos hoy a nuestro Padre eterno, Padre amado, que hagamos siempre tu voluntad, entendiendo que en estos tiempos finales debemos ser como niños, guiados por tu mano misericordiosa que nos guía a la santa ciudad, no nos sueltes jamás Padre amado, todos unidos de la mano y agarrados de tu mano y de la mano del Señor Jesús, todos juntos como un solo pueblo, unidos a una sola voz, te lo pedimos por siempre y para siempre. En nombre de Jesús. Amén.

Hermanos amados, bueno tremendas cosas están sucediendo en este mundo y en este estudio quiero hablar de un tema que me ha llegado así como la necesidad de hablar de él y es que debemos entender que la finalidad de todo es que podamos ser testigos de la verdad, del verdadero evangelio, a veces quisiéramos de repente como escaparnos del mundo porque sabemos que el mundo entero está bajo el maligno, es algo que está en la palabra muy claro y que los cristianos parecen ignorar en todo momento. Qué pasa cuando nosotros meditamos sobre esa frase: “El mundo entero está bajo el maligno”, y qué pasa también cuando la mayoría de iglesias cristianas están regidas por órdenes secretas. Plop. Leamos en:

1 Pedro, capítulo 3, versículos 14 al 15; Más también si alguna cosa padecéis por causa de la justicia. bienaventurados sois. Por tanto, no os amedrentéis por temor de ellos, ni os conturbéis, sino santificad a Dios el Señor en vuestros corazones, y estad siempre preparados para presentar defensa con mansedumbre y reverencia ante todo el que os demande razón de la esperanza que hay en vosotros.

Y es que es como una paradoja hermanos, estar listos para presentar defensa de la verdad, pues, nos sentimos orgullosos de poderlo hacer pero *¿ante quién?* porque quisiéramos dar testimonio de la verdad, ante personas que de alguna manera son buenas personas, que de alguna manera quieren cambiar o están buscando cambiar pero *¿Qué pasa cuando somos llevados ante órdenes secretas, ante la*



masonería o ante personas que están inscritas en esas órdenes secretas? como que todo eso se vuelve una paradoja, sin embargo, Jesús nos hace este llamado, aunque es difícil de aceptar y de digerir, sobre todo cuando entendemos a través de las revelaciones que el espíritu de Jesús nos ha hecho que muchos gobernantes, jueces, magistrados, líderes religiosos, están aglomerados en órdenes secretas y

uno pensaría, bueno y entonces *¿Cuál es el sentido de presentarse ante ellos para dar testimonio de la verdad?* Leamos lo que dice:

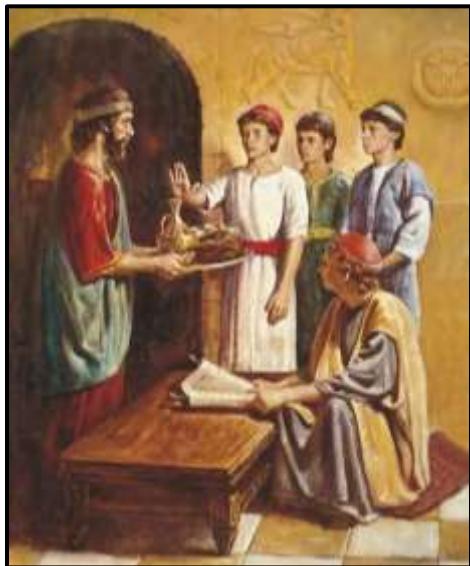
Lucas, capítulo 12, versículo 11; Cuando os trajeren a las sinagogas y ante los magistrados y las autoridades no os preocupéis por cómo o qué habréis de responder o qué habréis de decir.

Sobre todo también qué pasa cuando vemos muchas autoridades corruptas, jueces, magistrados, que realmente podemos nosotros evidenciar que son personas malas y que peor aún hacen parte de oscuras sectas secretas y uno se pregunta *¿cuál es el punto de ir a predicarles a darles testimonio a personas que han vivido en deleites y que luego se sienten respaldados por todas sus logias secretas?* sin embargo, esa es la orden, la orden es: A dar testimonio de lo que creemos, testimonio pacífico, por supuesto, no como ellos que son violentos o que pertenecen a órdenes religiosas militares, nosotros por el contrario todo lo hacemos pacíficamente. Leamos en:

Marcos, capítulo 8, versículo 38; Porque el que se avergonzare de mí y de mis palabras en esta generación adúltera y pecadora, el Hijo del Hombre se avergonzará también de él, cuando venga en la gloria de su Padre con los santos ángeles.



Miremos que mucha gente sobre todo los que vienen del Adventismo piensan que tienen que escaparse del mundo, tal vez esconderse en las montañas pero nosotros no estamos llamados a escondernos sin antes haber dado testimonio de la verdad, cada cosa tiene un momento i verdad! tal vez en algún momento sea totalmente obvio que ya no hay nada que hacer por este mundo y entonces lo único que queda es esconderse pero mientras tanto no estamos llamados a escondernos como tal, la idea de salir de las



ciudades o salir de Babilonia, no es de escondernos del mundo, tal vez sí apartarnos del mundo pero no a escondernos del mundo y muchos han caído en esa forma de pensamiento en la cual quieren y buscan la manera de esconderse del mundo porque se han dado cuenta que el mundo está bajo el poder del maligno, inclusive el cristianismo está bajo el poder del maligno, a través de todas estas pruebas que hemos podido mostrar en este canal hemos visto como líderes religiosos están asociados a órdenes secretas, a la masonería y que

pertenecen al mundo del ocultismo y que tienen una fachada de religiosidad, se presentan como personas cristianas y como líderes del cristianismo pero que en realidad adoran al Dios de este mundo, es bastante bizarro y por eso uno pensaría *¿Cuál es el punto entonces de ir a dar testimonio y predicarles a estas personas, si realmente han probado ya las profundidades de la doctrina de Satanás?* pero de todas formas hermanos no estamos llamados a escondernos, y es demandado de nosotros que nos presentemos ante esos poderes mundanos a ser testigo de la verdadera religión pacífica que de ninguna manera necesita de órdenes militares que la respalden, ni necesita de logias secretas y de grandes y poderosos multimillonarios que respalden a esta religión con su dinero, no necesitamos nada de eso.



Leamos en:

1 Pedro, capítulo 2, versículos 20 al 21; Pues ¿qué gloria es, si pecando sois abofeteados, y lo soportáis? Más si haciendo lo bueno sufrís, y lo soportáis, esto ciertamente es aprobado delante de Dios. Pues para esto fuiste llamados; porque también Cristo padeció por nosotros, dejándonos ejemplo, para que sigáis sus pisadas.

El apóstol Pedro nos lleva como a un razonamiento en el cual podemos ver que el ser humano a veces como que mueve sus fichas ¡verdad! es decir, tú sabes que algo te va a traer problemas pero la ganancia o el deseo de cometer ese pecado es sopesado con el problema que te va a traer y como que lo toleras, y es es como parte de la psicología que se da en algunas personas, saben que cierto pecado les va a traer cierto problema y están dispuestos a tolerar ese problema, están dispuestos a tolerar el perjuicio que viene a raíz de haber cometido



ese pecado, es como un modus operandi que está ahí en lo oculto, en la conciencia de cada ser humano ¡verdad hermanos! Nadie puede engañar a Dios, Dios sabe que pensamos en cada momento y cuáles son nuestros razonamientos: ah bueno, sí voy a mirar a esa persona, no debería mirarla de esa manera porque sé que eso me lleva al adulterio, sin embargo, voy a tolerar el castigo que se me viene por haberla mirado, sé que tal vez no será un castigo muy terrible porque entiendo o considero dentro de mi mente que tal vez no he cometido un pecado muy terrible, así que voy a tolerar el castigo que me viene, porque pienso que podría ser un pequeño castigo; entonces bajo ese mismo razonamiento, por qué no tolerar también que te castiguen por hacer lo bueno, es como mirar las cosas desde otro punto de vista *¿Estarías también dispuesto a tolerar un castigo por hacer lo bueno o solamente estás dispuesto a tolerar el castigo por hacer lo malo?* porque es lo que haces, literalmente es lo que has hecho durante toda tu vida, pues tú has sopesado estas cosas en una balanza, entiendes y sabes que cada cosa mala que haces trae una consecuencia mala y la sopesas en una balanza y decides aceptar aquello que te viene de malo por haber hecho ese pecado. Bueno ahora viene lo contrario, *¿Estarías tú dispuesto a tolerar algo malo que te ocurra, ser castigado pero ahora por hacer lo bueno?*, entonces como dice la palabra: Nadie es mayor que su amo. Jesús nos reveló esto, nos lo mostró, él estuvo dispuesto a sufrir el castigo no por haber hecho algo malo sino por haber hecho algo bueno, Jesús entonces dio testimonio ante reyes y magistrados y es algo que es requerido de nosotros, en algún momento,



ECUSATON ARITMON

para unos será de una manera y para otros de otra pero todos debemos estar disponibles a dar ese testimonio de Jesús porque Jesús es la ley viviente, Jesús no es ese Dios chevere, bacano, que derramó su sangre para que tú pudieras pecar, no, resulta que Jesús es la ley viviente, es esa piedra que los edificadores han rechazado y *¿Cuál es esa piedra?* es la ley,



bacano, que derramó su sangre para que tú pudieras pecar, no, resulta que Jesús es la ley viviente, es esa piedra que los edificadores han rechazado y *¿Cuál es esa piedra?* es la ley,



pues eso es lo que han rechazado, porque si tú miras ellos han acogido a Jesús, solo que no es el Jesús de la ley, es otro Jesús, es un Jesús ecuménico, un Jesús relajado y tranquilo que te permite pecar libremente y que luego no pasa nada i verdad!; entonces la verdadera piedra cabeza del ángulo es la ley viviente que es Jesucristo. Entonces los gobernantes de la tierra han decidido construir sobre los dogmas del Papa de Roma no sobre la ley de Jesucristo y por eso este mundo está construido sobre arena movediza y se hunde, este mundo va al colapso.

¿Qué les parece la noticia que recién ha salido donde el huevo en Estados Unidos está subiendo de precio? al punto de que las personas en Nueva York ya no pueden

ESTADOS UNIDOS ►
El precio de los huevos subirá un 41% este año en Estados Unidos, según las previsiones oficiales

La secretaría de Agricultura anuncia un plan que contempla importaciones para frenar la escalada debida a la gripe aviar



comprar una caja de huevo sino que compran de a tres o de a cuatro huevos, es de locos hermanos, hacia dónde van estas cosas, este mundo está construido en arena movediza, no lo han construido sobre la ley viviente que es la roca de la salvación, pero si nosotros sabiendo eso y no estamos dispuestos a dar testimonio de ello, cuando se nos es requerido, entonces decidimos más bien escondernos, pues, qué sentido tiene todo i verdad!, es decir, en privado decidimos guardar la ley pero en público nos avergonzamos de ella, como que nos molesta tener que dar ese testimonio público, sin embargo, debemos saber que de quien nos estamos avergonzando es de Jesús porque él es la ley viviente.

Mientras tanto como recientemente fue noticia mundial Shakira tuvo un concierto en Colombia donde a nivel global presentó por primera vez los 10 mandamientos de las lobas y bueno lo presentó públicamente i verdad hermanos! y ella no se avergonzó de eso, debería haberle causado vergüenza, pero como estamos en un mundo que se hunde, pues las personas estuvieron felices de recibir los diez mandamientos de la loba, y no olvidemos que la loba, pues es un símbolo del demonio, aquel pastor que viene disfrazado de oveja pero que realmente es un lobo, es decir, es un ángel caído, es un



LOS 10 MANDAMIENTOS DE LAS LOBAS



1	PROTEGERÁS Y CUIDARÁS DE LOS TUYOS POR SOBRE TODAS LAS COSAS
2	NO PEDIRÁS PERMISO PARA SER TU MISMO.
3	BAILARÁS Y CANTARÁS CUANDO NECESITES SANAR.
4	AULLARÁS PORQUE NADIE PUEDE SILENCIARTE.
5	UNA LOBA NO ATACA, ELLA DEFENDE.
6	UNA VERDADERA LOBA NO COMPITE CON OTRAS, LAS VERDADERAS LOBAS AYUDAN A OTRAS.
7	NO REPRIMIRÁS TU NATURALEZA SALVAJE
8	ELIGIRÁS TU CAMINO SIN QUE NADIE TE LO IMPONGA.
9	LAS VERDADERAS LOBAS NO CODICIAN LAS POSESIONES DE SU VECINO, ¡CLARAMENTEL!
10	UNA LOBA ES UNA LOBA POR SIEMPRE

demonio porque te enseña a violar la ley de Dios torciendo las escrituras; entonces ahora Shakira te presenta los 10 mandamientos de los lobos y son mandamientos torcidos y ella no se avergonzó de promoverlos públicamente, sin embargo, cómo fuera si nosotros tuviéramos que promover los 10 mandamientos reales y verdaderos públicamente, pues tengamos la plena seguridad de que nos considerarían locos, no olvidemos un pastor hace tal vez como 5 años que me hizo un video diciendo que yo pertenecía a la secta de los 10 mandamientos, no es de locos, como todo está invertido en el cristianismo, cuando Jesús es la viva representación de los 10 mandamientos y, sin embargo, pues si tú miras a la sociedad nadie quiere guardar los 10 mandamientos, no hablemos de que es difícil sino de que nadie está dispuesto a emprender esa labor, de tú buscar guardar los 10 mandamientos genuina y sinceramente, querer guardarlos aunque consideres que es difícil pero empiezas esa batalla, empiezas tú a tratar, sinceramente, de guardarlos porque también no olvidemos que el ser humano es tan hipócrita que es capaz de engañarse a sí mismo, sin embargo, la ley de Dios es justa, santa y buena, por qué tendríamos que avergonzarnos nosotros de dar testimonio de algo que es justo, santo y bueno, a la final Shakira no se avergonzó de presentar mandamientos torcidos, pervertidos e impíos, cómo es que luego nosotros nos vamos a avergonzar de presentar una ley justa, santa y buena ante jueces y magistrados i verdad hermanos! entonces de eso se trata hermanos, como ya hemos leído, sin embargo, el mundo entero está bajo el maligno y claro que eso, pues, va a causar una animadversión, cuando tú vienes a

presentar una ley justa, santa y buena ante un mundo que está bajo el maligno, está bajo el influjo del demonio y sobre todo cuando los impíos creen saberlo todo, creen saberse la Biblia, para ellos ya todo está dicho en cuanto al cristianismo, muchos se darían una tremenda sorpresa cuando nos escucharan hablar de cuál es la verdad, nosotros ya lo sabemos hermanos, cuando empezamos a decir que el dios trinitario es un dios fracasado, que su adoración viola el primer mandamiento, cuando el día de reposo no es en domingo sino que es en sábado, multitudes quedarían con la boca abierta y entonces ese es el meollo del asunto iverdad hermanos! entonces nosotros no estamos para esconder una lámpara que es la representación de la ley sino para publicarla para que ilumine todo el cuarto. Leamos en:

Lucas, capítulo 11, versículo 33; Nadie pone en oculto la luz encendida, ni debajo del almud, sino en el candelero, para que los que entran vean la luz.

Entonces no seamos niños con respecto a estas palabras de Jesús hermanos, la luz representa la ley de Dios y aquel que es instruido en la ley no puede esconderse ni huir como si fuera un criminal, cuando la ley de Dios es justa, santa y buena y entonces es como algo bastante bizarro iverdad hermanos! por el contrario el que tiene una lámpara, pues tiene que presentarse para iluminar la plaza, en la habitación para iluminarlo todo, porque es curioso hermanos, es muy frecuente que aquellos que están más profundo en la oscuridad sean quienes perciban con mayor fuerza la luz, es un principio básico iverdad! pues, como cuando tú estás en el día y alguien prende una lámpara por allá a 2 km tú no la vas a ver pero luego si tú estás en la noche, en la oscuridad y alguien prendió una lámpara a 2 km, tenlo por seguro que te vas a dar cuenta que alguien prendió esa lámpara, es decir, aquellos que están sumidos en los bajos mundos son los que tienen esa percepción más afinada que aquellos que están como que no son ni fríos ni calientes, porque no están ni en oscuridad ni en luz sino que están ahí y eso les impide ver la luz, pero los que están en la profundidad de la oscuridad, ellos pueden percibir la luz muy pero muy bien, y tal vez por eso Jesús nos pida que nos presentemos ante jueces y magistrados porque ellos, en su mayoría, están en las oscuridades del bajo mundo de la masonería eclesiástica y tal vez son ellos los que más pueden percibir la verdadera luz y tomar su decisión final, si aceptan o rechazan una ley que es justa, santa y buena y no por nada la esposa de Pilato le advirtió a Pilato sobre Jesús, ella pudo ver esa luz muy fuerte y le dijo a Pilato: Mira, no tengas nada que ver con este justo, déjalo tranquilo, déjalo quieto pero Pilato no escuchó, plop.



Ahora volviendo al tema del falso cristianismo que se vive hoy en día, no olvidemos que inclusive en Estados Unidos en el año 1888 estuvo a punto de pasarse una ley de Estado, del gobierno donde tú estarías obligado a guardar el domingo como día de reposo, si esa ley se hubiera pasado yo creo que este mundo ya se hubiera acabado hace rato, muchos ó tal vez todos los que estamos aquí presentes jamás hubiéramos conocido el verdadero evangelio porque tal vez nunca hubiéramos nacido porque el mundo hubiera llegado a su fin cuando se hubiera impuesto a nivel global la marca de la bestia, sin embargo, un hombre llamado A. T. Jones se presentó ante el congreso de Estados Unidos, imagínate, pues, seguramente ese congreso estaba lleno de masones eclesiásticos i verdad! y, sin embargo, bueno él fue y se presentó; entonces la idea que él tenía era dar explicación de su fe y dar testimonio de esa fe, porque además de que en esta audiencia él presentó argumentos que nosotros ya hemos estudiado, también es interesante ver como esos argumentos que él presenta han sido usados en estos últimos tiempos para ahora venir con un contra argumento, usando los argumentos que él dio; entonces eso es bastante interesante y por eso quiero hacer este estudio, para que



Las leyes azules, también conocidas como leyes dominicales, leyes comerciales dominicales y leyes de cierre dominical, son leyes que restringen o prohíben ciertas actividades en días específicos, generalmente los domingos en el mundo occidental.
Wikipedia (Inglés)

Prohibiciones de domingo: las «leyes azules»

Existen en algunas partes de los Estados Unidos las llamadas «blue laws» (literalmente, «leyes azules»), que son de motivación religiosa y tienden a proteger el descanso dominical.

ustedes vean como parte de lo que él usó para derrotar ese intento de establecer una ley religiosa, ahora es tomado y es usado de nuevo para establecer una ley religiosa, ustedes saben cómo opera el demonio, él siempre está mezclando verdades con mentiras, entonces usa esas verdades que él mencionó y ahora les mezcla nuevas mentiras para tratar de volver nuevamente con el intento de decretar leyes religiosas en Estados Unidos, parece impresionante lo fácil que el mundo entero olvida la historia, cuando hoy en estos momentos Donald Trump se presenta como alguien que viene a restaurar el cristianismo y precisamente él en su primer Gobierno ya pasó decretos en donde el domingo es establecido como un día santo o por lo menos un domingo específico y sabemos que esta es la intención de cualquier gobierno que opere en Estados Unidos, la intención es la de imponer decretos religiosos.



Entonces miremos que este señor A.T. Jones, que era adventista, fue entrevistado por un congresista apellidado Blair, que empezó preguntándole precisamente por esas palabras de Jesús que establecen una separación de iglesia y Estado.

Leamos lo que le pregunta el Senador Blair: - *¿No puede ser que aquello que es debido a César también sea debido a Dios?* entonces responde el señor A.T. Jones: - No, señor. Si eso fuera así, entonces el Salvador se habría enredado en su propio discurso, que era precisamente lo que ellos querían que hiciera. El registro dice que ellos buscaban “cómo podrían enredarlo en su discurso”. Habiendo hecho la distinción que hizo, entre lo que pertenece a César y lo que pertenece a Dios, si es verdad que las mismas cosas pertenecieran a ambos, entonces el Salvador se habría enredado en su propio discurso; y, ¿dónde está entonces la fuerza de sus palabras que nos ordenan rendir a César lo que es de César y a Dios lo que es de Dios?.

Bastante lógico i verdad hermanos! es que parece increíble que algo tan simple como un mandamiento de estos, en donde **el César está encargado del gobierno y Dios está encargado de la iglesia** aún no sea entendido por las personas y es increíble que este sofisma del que parte este Senador continúe hoy en nuestros días y nosotros lo escuchamos muchas veces en el 2020, de pastores que tomaban la epístola de Romanos capítulo 13, para enseñar que el Estado podía pasar decretos religiosos y que como el cristiano debe obedecer al Estado entonces había que obedecer esos decretos religiosos y es que lo que empieza diciendo este Senador es un sofisma muy claro, donde el Estado es visto como una extensión de Dios y de hecho es lo que hoy tú puedes escuchar en muchas iglesias evangélicas, que el Estado debe ser una extensión de Dios y que el líder o gobernante debe ser alguien cristiano si queremos tener una sociedad buena, una sociedad moral, entonces para este tipo de cristianos el Estado se convierte algo así como en el brazo de Dios, de esa premisa surgiría entonces la conclusión de que no debería existir distinción entre aquello que se entrega a César y aquello que se le entrega a Dios porque si el Estado es una extensión del brazo de Dios o es el brazo de Dios, pues, es apenas obvio que entonces no hay distinción entre el César y Dios, y si así fuera la cosa para qué habría tenido que Jesús decir eso: Dad al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios; entonces es obvio, sin embargo, aún hoy en día persiste este sofisma, de que el Estado debería ser una extensión del brazo de Dios y que el gobernador o el gobernante es algo así como un ungido de Dios, sin embargo, Jesús plantea en su declaración una clara separación entre la iglesia y el Estado y que sus palabras no son así como un simple comentario, como muchos piensan, ah bueno, Jesús dijo eso, bla, bla,



bla, no, son un mandamiento, hacen parte de la doctrina cristiana, hacen parte de lo que es el verdadero cristianismo donde si hay una iglesia cristiana, esa iglesia tiene que estar separada del Estado.

Luego dice el Senador Blair: - *¿No es acaso un mandato de Dios que rindamos a César lo que es debido a César?* entonces miremos la astucia porque es una verdad mezclada con una mentira, de nuevo estamos ante un sofisma recurrente porque es cierto, totalmente cierto que es un mandato de Dios obedecer al César, pero también es un mandato de Dios que el César no se inmiscuya en los asuntos de Dios, es decir en la iglesia, entonces no hay contradicción cuando tú desobedeces un decreto del gobierno o del César si ese decreto es un decreto religioso, no estamos ante una desobediencia ante el gobierno, ni tampoco estamos ante una desobediencia a Dios sino todo lo contrario, estamos obedeciendo a Dios porque, específicamente, eso es un mandato de Dios, Dios mismo dice: Que en asuntos religiosos debemos obedecer a Dios no al César.

Luego pregunta el Senador Blair: - Si César es la sociedad y el reposo en domingo es necesario para el bien de la sociedad, *¿no nos exige Dios que establezcamos el reposo en domingo para el bien de la sociedad?* Y si la sociedad hace una ley al respecto, *¿no debería ser obedecida por todos?* Responde A.T. Jones: - Es por el bien de la sociedad que los hombres sean cristianos; pero no es competencia del Estado hacer cristianos. Que el Estado intente hacerlo no sería en beneficio de la sociedad, nunca lo ha sido y nunca podrá serlo.

De nuevo empezamos con el mismo asunto, el gobierno plantea que decretar una ley religiosa podría traer un bien a la sociedad y como Dios quiere el bien para la sociedad i verdad! es como algo obvio, entonces se supondría que el cristiano debería obedecer la ley religiosa decretada por el César; pero ya estamos viendo que eso es una contradicción a las palabras de Jesús, porque Jesús ya estableció una división entre los decretos del César y los mandamientos de Dios, el César debe pasar decretos o leyes civiles y Dios pasa mandamientos religiosos y el César no puede meterse en los mandamientos de Dios.



Aunque se nos mostrara o se promoviera que si el César o el gobierno pasara una ley religiosa eso traería un bien a la sociedad, la realidad es que no puede traer ningún bien a la sociedad porque se está desobedeciendo a Dios y al desobedecer a Dios lo que viene es un desastre para la sociedad, aún y cuando se pasa una ley que tiene apariencia de cristiana que pareciera ser algo bueno y que no pareciera ser nada malo, esa ley trae una semilla de maldición porque viene con una desobediencia y con una irreverencia hacia Dios.

Leamos lo que pregunta de nuevo el Senador Blair: - *¿No confunde usted este asunto?* Una cosa puede ser requerida por el bien de la sociedad y por esa misma razón, estar de acuerdo con la voluntad y el mandato de Dios. Dios da sus mandatos para el bien de la sociedad, *¿no es así?* Dios no nos da mandatos que no tengan relación con el bien de la sociedad.

Miremos de nuevo el sofisma y la astucia de la pregunta, porque es cierto de nuevo en parte, que los mandatos o mandamientos de Dios son para el bien del hombre y de la sociedad, es cierto en parte, pero si el Estado los decretara como ley de Estado ya no serían para el bien de la sociedad y aquí tenemos el sofisma que se introduce: Como nosotros sabemos los mandamientos que van del 5 al 10, como honrar a padre y madre, no robar, no matar, no adulterar, son para el bien del hombre y si un gobierno los decreta como ley de Estado, es cierto que son para el bien de la sociedad, pero ojo, los masones eclesiásticos no buscan realmente restaurar la moralidad de la sociedad, ellos no quieren que el hombre actúe correctamente, ellos lo que buscan es que el hombre obedezca los dogmas del Papa de Roma, entonces **con relación a los mandamientos del 1 al 4, que son por ejemplo: No tendrás dioses ajenos delante de mí, no te harás imágenes, reposarás en sábado, no son mandamientos que pueden ser impuestos por decreto de Estado porque su obediencia real está basada en la fe y no en la obligación**, como ya lo hemos estudiado **todo lo que no se hace por fe es pecado, entonces guardar el sábado por decreto de Estado sería pecado, aunque es un mandamiento de Dios porque el sábado se guarda por fe y la fe es un asunto individual, no colectivo**, es decir, que el Estado no se puede beneficiar decretando un día de reposo legal porque la obediencia de esa ley carece de culto religioso a Dios y se transforma en un culto religioso al César, es decir, se transforma en idolatría. Ahí es donde vemos que viene la maldición, esto es lo que apocalipsis 13 llama imagen de la bestia, que es adorar los dogmas del Papa de Roma sin que fueran o sin que parezca que son decretados por el Papa de Roma,



el Papa de Roma parece que está ahí muy enfermito, muy viejito y luego Estados Unidos está acá imponiendo decretos religiosos y pareciera que no vienen del Papa de Roma pero Estados Unidos hace una imagen del Papa de Roma, es una idolatría y entonces pretende pasar leyes religiosas, pretende que los moradores de la tierra adoren a la trinidad, reposen en domingo y reciban el bautismo negro.

ECUSATON ARITMON

Entonces de nuevo, volvemos a la importancia de estas palabras: Dad al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios, porque alguien tal vez dijera que no robar, no adulterar, no codiciar, son valores cristianos que son beneficiosos para una sociedad y que si se pudiera tratar de promover el cristianismo en una sociedad entonces esa sociedad mejoraría porque toda esa inmoralidad, todo ese robo, adulterio, toda esa codicia, pues, dejarían de existir en la sociedad y entonces se viene el argumento de que eso debería tratar de lograrse a través de pasar una ley donde se obligue a las personas a guardar el domingo como día de reposo, **de nuevo estamos ante un sofisma que es parte verdad, parte mentira, en estos sofismas nosotros tenemos que estar bien apercibidos, cuando ellos empiezan a hacerte una pregunta con una premisa que es verdadera pero luego esa pregunta sigue avanzando y ahora toma otra premisa que es falsa y es la manera o la astucia que el demonio tiene para engañar al mundo, como desde siempre lo ha hecho.** Él mezcla la verdad con la mentira y él la usa para tratar de desorientarte, tú quedas en una especie de problema porque te están diciendo algo que es cierto y luego le mezclan una pequeña mentira, entonces te dejan desorientado porque tienes que reflexionar en esa verdad y luego tienes que reflexionar en la mentira, primero tienes que admitir que lo que han dicho inicialmente es verdad, luego tienes que mostrar que la conclusión a la que quieren llegar es un error, es una mentira

y en este caso, es parte cierto que un verdadero cristiano no roba, no adultera, no miente, no codicia, y que esa obediencia a esos mandamientos viene del ejercicio de la religión cristiana, es algo que nosotros hemos mostrado en este canal cuando las personas son llevadas a conocer la verdad, esas personas tienen un deseo de arrepentirse y de dejar de violar los mandamientos de Dios pero es mentira que ese estado de santidad pueda lograrse en la sociedad obligando a las personas a obedecer decretos religiosos que son pasados por el Estado y con penas como: Multas, cárcel o hasta pena de muerte, porque de nuevo, ya lo hemos estudiado, el justo vivirá por la fe es la premisa de los evangelios, lo cual quiere decir que la ley se guarda por fe, es decir, que asistir a la iglesia en domingo, por ejemplo, por orden del gobierno no puede restaurar la moralidad, ni la santidad en el individuo y, por tanto, tampoco en la sociedad porque es algo que se hace por obligación porque el Estado te lo ordena y no por fe, es decir voluntariamente, **cuando se habla de fe quiere decir que la persona voluntariamente asiste a la iglesia, de manera que tiene un deseo interno de lograr la santidad y no lo hace por obligación, lo hace por fe** y ahí es donde estas personas no pueden entender que el justo se salvará por la fe y no por decretos de Estado, asimismo la sociedad no puede salvarse por decretos de Estado religiosos.

Leamos lo que le pregunta de nuevo el Senador Blair: - El hombre obedecerá a Dios al obedecer a la sociedad civil.

De nuevo él empieza a establecer premisas que son verdaderas para luego seguir con la premisa falsa, ojo, entonces es cierto; Dios está de acuerdo con que se forme un gobierno, por eso nosotros no podemos decir jamás que somos antigobierno, que queremos derrocar a tal o cual gobernante, sea de derecha, de izquierda, sea cristiano o no sea cristiano, sea que va a poner la marca de la bestia o no la va a poner, de ninguna manera, **nosotros jamás podemos ser vistos como personas que somos contrarias al gobierno porque el gobierno es un mandato de Dios** y nosotros vemos muchas noticias que hablan mal del gobierno y todo es una agenda muy clara, que el gobierno es corrupto, en fin, sin embargo, **el gobierno es necesario para mantener el orden en la sociedad, y eso es acorde a la voluntad de Dios.** Entonces, aunque la fe es un asunto individual, los individuos de distinta fe, por ejemplo, sí pueden ponerse de acuerdo para formar un gobierno y establecer que ese gobierno tenga el monopolio de la ley para hacer respetar la ley y que haya orden en la sociedad y aún para que cada individuo pueda ejercer su religión tranquilamente y el Estado, pues, proteja a esos individuos.

Entonces, por ejemplo, en el año 1888 cuando se pretendía pasar un decreto religioso en Estados Unidos, pues, era posible porque Estados Unidos era una sociedad puritana, la mayoría de personas eran cristianas, eran descendientes de todos esos inmigrantes que venían de Europa, siendo perseguidos por la iglesia católica y como no habían tantos inmigrantes como hoy en día, pues, las personas en su mayoría estaban de acuerdo en eso, en que se pasara un decreto religioso que obligara a cada persona a reposar en domingo, hoy en día la cosa es a otro precio, pero ya vemos que la historia se repite, en este caso hoy en día Estados Unidos es un país lleno de musulmanes, hindúes, ateos, gnósticos y, sin embargo, desde hace más de 200 años hemos visto que Estados Unidos es ejemplo de una nación pacífica donde gentes de todas las religiones conviven juntas y están bajo ese pacto social, en donde el gobierno tiene el imperio de la ley y, sin embargo, cada persona puede ejercer su religión de forma individual, ahora lo que nosotros vamos a ver muy pronto es que se nos va a llevar a hacer creer que semejante forma de gobierno no es posible y que por eso Estados Unidos va al colapso, al fracaso, porque hay demasiadas religiones en Estados Unidos, entonces eso se nos va a mostrar como algo que no puede prosperar, sin embargo, la realidad es que por 200 años Estados Unidos ha dado prueba histórica que si es posible que distintos individuos de diferente fe puedan unirse para formar un gobierno que mantenga la ley y el orden sin que tenga que estar metiéndose con la fe de cada persona.

El presidente Trump celebra Diwali encendiendo 'diya' en el Despacho Oval

Celebrar Diwali es una tradición anual que Trump ha mantenido firmemente desde que ocupó la Casa Blanca en 2017, un gesto conmovedor para los indios de todo el mundo.



Entonces los musulmanes han podido adorar a Alá, luego los hinduistas a Vishnú y los cristianos a Jesús, en fin, y el gobierno no ha tenido que meterse para nada en eso; entonces nosotros como cristianos estamos de acuerdo con esa forma de gobierno y no estamos llamados tampoco a tomar bando con ningún partido político, ni a promover que el gobierno tiene que ser derrocado para que venga otro gobierno porque siempre el gobierno no va a ser perfecto, como ya vemos, pues, lo que nos revela Jesús es que Dios está por un lado y el gobierno por el otro, el César hará lo que tenga que hacer y Dios estará protegiendo a su iglesia, son dos instituciones que van separadas y, por tanto, nosotros no vamos a esperar como nada muy bueno de parte del gobierno, por eso es que Dios mismo le puso un límite al gobierno para que no se entrometiera en los asuntos de la religión. Entonces, este fue uno de los argumentos que el señor A.T. Jones dijo en el congreso, y que sus argumentos fueron bastante contundentes e irrefutables. Entonces el demonio se dio cuenta de cuáles eran esos argumentos y lo que el demonio ha venido tratando de hacer es que ciertos tipos de religiones fueran vistas ahora como contrarias al gobierno, contrarias a la ley y al orden, de manera de que pudieran ser perseguidas por el gobierno, es lo que el demonio empieza a tratar de establecer, que hay ciertos tipos de religiones que se radicalizan y que de esa manera sí se hace necesario que el Estado trate de intervenir en esas religiones, inclusive, tratando de prevenir que una persona se radicalice antes de que entre a esa religión, por eso los poderes demoníacos han venido usando el islam para crear ataques terroristas, donde esta religión ahora transgreden la ley y el orden en la sociedad, y entonces ahí viene un poco el dilema de lo que se presenta, en donde una religión que en un inicio parecía pacífica ahora de repente es radical y violenta, el Estado ahora pretende controlar esa religión pero también pretende controlarlas todas.



Entonces el Estado dice: Un momento, tenemos que regular la religión de cada individuo porque luego esa religión lleva al individuo a cometer crímenes, y esa es la agenda que se viene desarrollando con el islam; entonces se muestra que hay sectas radicalizadas pero luego trasladan el mismo concepto al cristianismo, donde los poderes demoníacos tratan de demostrar que lo mismo que ocurre con el islam va a ocurrir con el cristianismo, pero lo curioso del caso es que es precisamente el catolicismo una religión que está llena de sectas secretas radicalizadas, de órdenes militares, la que nos revela este punto, pero nosotros tenemos una señal muy clara de cómo reconocer a estas sectas radicales y es porque tienen un interés de unirse con el Estado, tienen un interés de dominar sobre el Estado.

Grandes maestres de la Orden Teutónica

Año: Thoren

Lista de grandes maestres de la Orden Teutónica

Líderes de la Hermandad original (1190-1198)

La orden teutónica como hermandad asistencial en Outremeur:

- 1190: Meister Eberard
- 1192: Gerhard
- 1193/1194: Heinrich, prior
- 1195-1196: Ulrich
- 1196: Heinrich, precursor (probablemente se trata de Heinrich Warlop von Bassermann)

Grandes maestres de la Orden Teutónica (1198-1525)

Trae su conversión en órdenes militares:

- 1198-1200: Heinrich Warlop von Bassermann

Entonces es bastante simple reconocer el por qué Jesús dio esta instrucción de separar lo que es del César y separar lo que es de Dios y luego cuando vemos religiones que buscan unir lo que es del César con lo que es de Dios, entendemos que estamos ante una religión violenta, radicalizada, que su interés es unirse con el Estado y por eso opera de forma violenta para tratar de instigar a esta unión de iglesia y Estado entonces parece como bastante obvio i verdad! que la religión más pacífica es precisamente aquella que no desea tomar injerencia en el Estado, es lo que vimos con Jesús a pesar de que Judas quería obligarlo a tratar de actuar violentamente en contra de los soldados Romanos y luego tratara de derrotar con su poder milagroso el imperio romano, Jesús demostró que él no tenía ningún interés de inmiscuirse en la política mundana y que la iglesia iba totalmente separada del Estado y *¿Qué fue lo que vimos entonces?* que la religión pacífica era la que estaba totalmente desligada del Estado, es lo que Jesús nos muestra, pero cuando miramos la otra religión, la de los judíos, miramos que habían dos facciones religiosas que se compartían el poder político, es decir, que tenían unión de iglesia y Estado que eran los fariseos y los saduceos y ese era su modus operandi, ellos usaban la religión para obtener el control del Estado, entonces estaban unidos con el César, inclusive, a primera vista parecía que eran aliados del César, sin embargo, luego se demostró que por estar unidos con el Estado tenían un carácter violento y por eso fue que escogieron a barrabas en vez de a Jesús porque barrabas



era un forajido que tenía bandas que atacaban por la noche al imperio romano y luego se escapaban; entonces barrabas era visto como un caudillo que buscaba la liberación del pueblo judío del yugo Romano. Entonces *¿Qué fue lo que terminó ocurriendo en Jerusalén?* se desató la guerra, la guerra no vino de parte de los apóstoles que tenían el mandato de Jesús de dar al César lo que es del César sino que vino de aquellos que estaban mezclados con el Estado, es decir, vino de los fariseos y de los saduceos; finalmente se desató una terrible guerra entre los judíos y el imperio romano que terminó con el arrasamiento completo de Jerusalén y por eso cientos de miles de judíos tuvieron que salir huyendo hacia Europa, esto nos demuestra que si nosotros quisiéramos buscar una religión radicalizada y violenta tenemos que mirar a las religiones que quieren mandar sobre el Estado, no es de locos hermanos, es decir, está a plena vista.



¿Cuáles son las religiones que traen violencia al mundo? como es algo que también es histórico, si nosotros miramos los desmanes del cristianismo en la Edad Media podemos ver que una de las razones fue que la iglesia católica siempre quiso dominar sobre los reyes de Europa y eso llevó a que siempre en Europa hubieran todo tipo de guerras porque el objetivo era siempre mantener el poder temporal del Papa de Roma en Europa, sin embargo, miremos a los apóstoles y a Jesús, sin ningún tipo de interés en inferir o de dominar en las cuestiones del Estado, entonces resulta que a pesar de que eran perseguidos por estos líderes religiosos, fariseos y saduceos la paz estaba sobre los apóstoles y no sobre el judaísmo, sobre los fariseos y los saduceos. Leamos en:

Juan, capítulo 20, versículo 19; Cuando llegó la noche de aquel mismo día, el primero de la semana, estando las puertas cerradas en el lugar donde los discípulos estaban reunidos por miedo de los judíos, vino Jesús, y puesto en medio, les dijo: Paz a vosotros.

Qué tremendo i verdad hermanos! ustedes se imaginan que los apóstoles estaban siendo buscados por estos fariseos para encarcelarlos, estaban siendo perseguidos y Jesús les dice: Ustedes tienen paz, reciban esta paz que yo les doy, la verdadera paz. Yo me imagino esa paz que sentían los apóstoles, mientras tanto la religión guerrerista, la

religión perseguidora, la religión que estaba aliada con el Estado, no tenía paz y sus líderes religiosos no tienen paz y es algo que está escondido porque nosotros vemos a estos líderes religiosos ahí siempre en las recámaras de gobierno, tratando de pasar o de obligar a que el gobernante pase decretos religiosos y nosotros los vemos con las manitas como angelitos y está escondido que son personas violentas, como ya lo revelé en un estudio pasado, pertenecen a órdenes



militares del catolicismo y ¿Qué pasa? esto que les revelo en este estudio nos muestra que toda religión que esté unificada con el Estado es violenta, es guerrerista y esto va totalmente de acuerdo con el video que les hice hace unos días en donde les mostraba como muchos líderes religiosos están en órdenes secretas militares del catolicismo y por qué una iglesia debería tener órdenes militares i verdad hermanos! Entonces es bastante fácil esta retórica que hay en occidente de estar acusando al islam de una religión guerrerista y militar que en parte lo es porque está también unida con el Estado pero luego tenemos también aquí a un cristianismo que quiere dominar sobre el Estado y también es una religión radicalizada, fanática, guerrerista y militar, es de locos.



Y cuando nosotros miramos todas las guerras que ha emprendido Estados Unidos miramos a su aliado más poderoso que ha sido la iglesia evangélica, la cual justifica estas guerras que Estados Unidos ejecuta en el medio oriente tratando de realizar estas cruzadas para erradicar al islam, y entonces vemos una terrible alianza satánica entre la iglesia evangélica, el gobierno y el complejo industrial militar de Estados Unidos, plop.



Entonces qué pasa hermanos cuando vemos esto que nos revela Donald Trump que estaba escondido porque nosotros no habíamos visto claramente esta unificación que hay entre la iglesia evangélica y el gobierno de Estados Unidos pero Donald Trump lo revela con total claridad, Donald Trump nos revela esa agenda oculta, esa unión que hay entre iglesia evangélica y el Estado, lo que nos revela que la iglesia evangélica es una iglesia violenta, desmoralizada, radicalmente peligrosa y es algo que les voy a probar más adelante en este estudio, pero además es bastante curioso hermanos y es de locos que la acusación de que hay otras religiones radicales viene de líderes

religiosos que están unidos con el Estado y resulta que buscan acusar a otras personas que ejercen su fe, pacíficamente, sin ningún interés de dominar sobre el Estado, lo que nos revela que esas personas sí son pacíficas pero por el contrario los que acusan, que son los que quieren dominar sobre el Estado nos revela que esas personas son las violentas, son las radicalizadas, no es de locos hermanos.

Entonces vivimos en un mundo como bastante injusto iverdad hermanos! a uno como que se le revuelve un poquito el estómago, de nuevo volvemos al inicio del estudio *¿Cómo es que tenemos que ir a darle testimonio a jueces y a magistrados?* cuando estas personas van a su misa roja masónica y eso nos revela además el color rojo, claramente el color de la sangre, de locos hermanos y esas personas son violentas, son radicales, pertenecen a órdenes militares, Caballeros Templarios, en fin, son personas radicalmente fanáticas, violentas, y eso se prueba porque buscan mandar y dominar sobre el Estado.

Donald Trump nombra a Paula White para liderar la nueva Oficina de Fe en la Casa Blanca

02/01/2017 - Mundo Cristiano



ECUSATON ARITMON

Entonces es bastante curioso, es como una ironía que esta acusación venga de esos líderes religiosos que están unidos con el Estado, contra personas del común, sabes contra personas cuyo único interés es ir a trabajar y luego venir a su casa y adorar a Dios en espíritu y en verdad, libremente, sin que tengan que estar pasando decretos religiosos pero luego entonces la acusación viene de esos líderes y decretan que hay que reposar en domingo, decretan que hay que pacificar al ser humano con ciertas drogas que se ponen en el brazo iverdad hermanos! porque si no ese ser humano es violento pero de dónde viene entonces la violencia si no de aquellos que pretenden dominar al Estado.

Miremos que el islam siempre ha sido una religión que está allá en esos países árabes pero que busca siempre dominar a los gobernantes, no es eso curioso, es decir, inclusive vimos como el islam en el país de Irán logró derrocar a un monarca, a la familia que gobernaba Irán pacíficamente, de un momento a otro este Ayatola los derrocó y se puso como el máximo gobernante de Irán, entonces *¿De dónde viene la violencia? ¿de dónde viene la radicalización?* Sino siempre de aquellos que pretenden imponerse sobre los gobernantes a través de la religión, entonces claro estas personas se presentan a la sociedad como si fueran seres de espiritualidad pero resulta que

LA REVOLUCIÓN IRANÍ
Jomeini toma el poder en Irán y proclama la República Islámica

El ayatollah Jomeini, líder de la oposición religiosa chiita al sha durante más de veinte años, se hizo ayer con el poder en Irán, después que la Guardia Imperial, último bastión de defensa del Gobierno del primer ministro, Shapur Bajtiar, se rindiera al mediodía sin disparar un solo tiro en defensa de su jefe exiliado. Horas después, el líder chiita declaraba formalmente la República Islámica de Irán y confirmaba en su cargo al del

operan a través de facciones radicales en nombre de Dios o en nombre de Alá, pero su interés es precisamente imponerse sobre el Estado, es tratar de llevar al gobierno a que haga algo que ellos quieren, entonces se cumple perfectamente lo que estamos enseñando aquí en este estudio, **toda religión que se unifica con el Estado es una religión violenta**, ahora el razonamiento que los gobiernos debieran dar es ese, un momentico, si tu religión, pues, tiene como objetivo adorar a Dios *¿Por qué vienes a inmiscuir con el gobierno? ¿por qué vienes a pasar decretos religiosos? ¿acaso no tienes tú el poder sobrenatural de Dios? ¿acaso no tienes al Espíritu Santo? ¿por qué no impartes el Espíritu Santo en tu iglesia y nos muestras que en tu iglesia hay personas buenas, porque están ungidas con el Espíritu Santo?* pero plop, a verlas, no aparecen iverdad hermanos! porque lo que vemos en la sociedad es una desmoralización que va como una bola de nieve y es el fracaso del cristianismo en apostasía, este falso cristianismo de este dios trinitario fracasado que no puede lograr el resurgir moral de la sociedad a través de su poder sobrenatural sino que necesita que el César lo ayude, plop, es de locos.



Lo que termina ocurriendo es que el gobierno al obedecer a estos líderes religiosos desata una persecución en contra de todo aquel que no obedezca la religión fanática y entonces termina declarando como fanáticos radicalizados a aquellos que pacíficamente adoran a Dios en espíritu y en verdad, fue lo que vimos en la crisis que Jesús vivió con los apóstoles, siendo perseguido por los fariseos y saduceos, cuyo interés era derrotar al imperio romano pero que terminaban persiguiendo a quienes no tenían ningún interés ni de derrotar al imperio romano, ni a los saduceos, ni fariseos, ni a nadie, simplemente esparcir el cristianismo de forma pacífica, es de locos; entonces de esta manera el Estado termina considerando válido limitar la libertad de conciencia de los individuos porque ahora resultaría que el ejercicio libre de la religión viene a ser un riesgo para la vida de los demás, es una agenda que la vimos muy clara en el 2020 porque se usaba el tema de la vida, un momento, la vida está en riesgo y la vida está por encima de cualquier

derecho humano, inclusive sobre tu libertad de conciencia, tú no tienes derecho a hacer lo que te dé la gana o a creer en lo que te dé la gana, tienes que creer en lo que yo diga porque mi vida está en riesgo, pero resulta que todo era una tremenda manipulación, mezclando verdades y mentiras. Entonces hermanos estos son los sofismas que se despliegan ante nosotros cuando se nos trata de hacer creer que la religión que no es aprobada por el Estado es declarada como peligrosa para la sociedad. Un momento, es que esa religión que es aprobada por el Estado es la peligrosa, esa es la radical, ah hermanos, es de locos. Miremos entonces este otro caso en el cual el ser humano aplica como solución a un problema, la misma causa del problema, es que el problema ha sido siempre ese, que siempre se busca unificar a la iglesia y al Estado, eso trae violencia, trae persecución, trae una sociedad desmoralizada y luego ¿Qué hacen? ah bueno, vamos a unir a la iglesia y al Estado, pero es que eso es lo que ha traído la desmoralización, plop.

Luego dice el Senador Blair: - En cuanto al pacto social del que se habla, no se concede que sea un asunto de acuerdo personal e individual. La sociedad existe completamente independiente de la voluntad de aquellos que entran en ella.

Es cierto de nuevo en parte hermanos, la mayoría de personas nacen en una sociedad que ya está conformada con sus leyes ya establecidas, nadie tiene derecho ahora a decir a mí no me gusta tal o cual ley, sin embargo, pues ya te toca obedecer la ley, la mayoría de ciudadanos, pues, han decidido constituir una forma de gobierno, nadie ahora tiene derecho a decir que no me gusta la forma de gobierno, la palabra de Dios, sin embargo, nos revela claramente que tenemos siempre que obedecer al gobierno pero primero obedecer a Dios. Leamos en:

Hechos, capítulo 5, versículo 29; Respondiendo Pedro y los apóstoles, dijeron: Es necesario obedecer a Dios antes que a los hombres.

Entonces sí el ser humano nace en una sociedad, en un gobierno ya formado, le es necesario obedecer las leyes del gobierno pero primero le es necesario obedecer las leyes de Dios, ok; entonces, por ejemplo, el aborto es una ley que dice: Debes matar al bebé en el vientre materno cuando te dé la gana y esa ley es lo que tenemos hoy en día en la sociedad pero es una ley opuesta a la ley de Dios; entonces *¿Qué decides tú?* pues, primero decides obedecer la ley de Dios, ok. Lo mismo con la eutanasia, imagínate



que tú eres médico y que le tienes que aplicar la eutanasia a alguien, un momento, yo primero obedezco la ley de Dios y luego obedezco la ley del gobierno y si la ley del gobierno está en contravía con la ley de Dios, pues lo lamento, pero primero voy a obedecer la ley de Dios. Entonces tu jefe te va a decir: Pues yo soy el que mando aquí sabes, yo soy el que digo qué es lo que ocurre y lo que no ocurre y lo que tú vas a hacer y lo que no vas a hacer y si no lo haces entonces no te pago, pues, ahí es donde se supone que el gobierno debería permitir que cada ser humano ejerza su religión, libre y espontáneamente, sin que el Estado tenga que imponerse sobre ese ser humano porque es como bastante injusto, tú eres una persona obediente al gobierno pero ahora al gobierno se le ocurre pasar leyes contrarias a Dios, es decir, es algo bastante injusto y, por supuesto, nadie debería ser expulsado de su trabajo por tratar de hacer lo correcto, porque aquí el asunto se reduce básicamente a eso *¿Quién tiene la razón? ¿la tiene el César o la tiene Dios?*, pues obviamente la tiene Dios, o es que nadie entiende lo que significa: No matar, es un asunto bastante simple, no matar es: No quites la vida, es así de sencillo y el gobierno tendría que entenderlo de la misma manera, entonces vemos hermanos que un grupo de individuos sí puede formar un gobierno y es totalmente aceptable a Dios que lo forme, es totalmente aceptable a Dios que se pasen leyes para que haya orden en ese gobierno o en ese país, lo que no es aceptable a Dios es que ese gobierno trate de inmiscuirse en las leyes de Dios o trate de pasar leyes contrarias a Dios, aún y si se mostrara ese gobierno como un gobierno que es afin a Dios, viene en nombre de Dios, viene en nombre del cristianismo, como ahora lo hace Donald Trump pero empieza a pasar leyes contrarias a Dios. Un momento, pues así no es la cosa, como ya hemos visto la ley del Faraón de matar a todo niño varón no era una ley legítima, por tanto, las parteras Cifra y Fúa no la obedecieron ok, sin embargo, las parteras no estaban en contra de la autoridad del Faraón, es algo que es importante que lo dejes en claro cuando tengas ese tipo de situaciones, tú no estás en contra de la

autoridad pero no puedes obedecer una ley que es contraria a la ley de Dios y, por tanto, las parteras decidieron obedecerle mejor a Dios y no al hombre, aunque estuvieran bajo un riesgo de recibir una condena ó aún cuando ellas gustosamente estaban sometidas bajo el gobierno de Faraón, no lo estaban desautorizando, estaban simplemente obedeciendo primero a Dios y luego al César.

Leamos ahora la respuesta de A.T. Jones: - De todos los hombres del mundo, los estadounidenses deberían ser los últimos en negar la teoría del pacto social del gobierno civil. A bordo del "Mayflower", antes de que los Padres Peregrinos pusieran un pie en esas costas, se escribió lo siguiente: - "En el nombre de Dios. Amén. Nosotros, cuyos nombres están suscritos, leales súbditos de nuestro temido soberano, el señor rey Jaime, por la gracia de Dios, de Gran Bretaña, Francia e Irlanda, rey, defensor de la fe, etcétera, habiendo emprendido para la gloria de Dios, el avance de la fe cristiana y el honor de nuestro rey y país, un viaje para plantar la primera colonia en las partes del norte de Virginia, por la presente, solemnemente y mutuamente, en la presencia de Dios y de unos a otros, nos comprometemos y combinamos en un cuerpo civil político, para nuestro mejor ordenamiento y preservación y para el fomento de los fines mencionados; en virtud de esto, promulgamos, constituimos y formamos tales leyes justas e igualitarias, ordenanzas, actos, constituciones y oficiales, de vez en cuando, como se consideren más apropiadas y convenientes para el bien general de la colonia, a las cuales prometemos toda debida sumisión y obediencia.

Es un mensaje bastante contundente, los primeros cristianos peregrinos no eran anárquicos, ellos llegaron a Estados Unidos con la intención de formar un gobierno y de ser leales a ese gobierno, es decir, no eran antigobierno, a pesar de que venían huyendo del gobierno tiránico de la iglesia católica en Europa, es decir, venían huyendo de una persecución religiosa, los llamaban herejes, antigobierno, conspiranoicos, en fin, y no era nada de eso, estaban de acuerdo con los reyes pero no estaban de acuerdo era con la iglesia católica, se fueron para Estados Unidos y su intención ahora sí era formar un gobierno y ser respetuosos a las leyes de ese gobierno, pero que les permitiera adorar a Dios en espíritu y en verdad, sin que tuvieran que ser obligados a obedecer los dogmas del Papa de Roma, ok. Entonces, si esos peregrinos eran buenos ciudadanos, porque yo leo eso y veo a un buen ciudadano, la pregunta es: *¿Por qué eran perseguidos por la iglesia católica en Europa?* verdad hermanos, es de locos, no fue por su desobediencia al Estado, no, porque esa religión siempre quiere estar dominando sobre el Estado y termina siempre en la guerra y termina en el caos y en la anarquía y luego acusa a aquel que no se someta a esa religión, de ser una persona que quiere la guerra, el caos y la anarquía, es de locos. Entonces la historia comprueba que la teocracia católica europea terminó llevando a Europa a un colapso terrible y no a una restauración moral como se nos hace creer hoy en día que un cristiano que recibe órdenes religiosas por el Estado va a tener un resurgimiento moral, no hermanos, antes por el contrario las personas en la Edad Media se fueron desmoralizando cada vez más y más con el paso de los siglos al punto de que se desató un periodo de anarquía nunca antes visto, conocido como el reinado del terror, plop.

Entonces esto es prueba de que toda religión que busca dominar sobre el Estado antes de mejorar la moralidad lo que hace es desatar la inmoralidad en la sociedad con

más fuerza y con más ímpetu de cómo lo hacía cuando predicaba sin estar tratando de influir sobre el Estado, lo que nos dice la palabra entonces es claro, la unión de Iglesia y Estado no solo lleva a la nación a guerras externas sino también a guerras internas, tremendo hermanos.



A medida que vemos al presidente Donald Trump pasando decretos religiosos hemos de dudar que para Estados Unidos viene una guerra civil hermanos, no, no, viene violencia para esa nación, viene guerra, ahora ¿Por qué la unión de iglesia y Estado trae tanta inmoralidad a una sociedad? verdad hermanos, cualquiera se haría esa pregunta pero ¿por qué Ecusaton? se supondría que debería ser todo lo contrario, el problema se presenta cuando una sociedad se empieza a llenar de individuos que guardan los mandamientos de Dios, no por la conciencia o por la fe, es decir, sinceramente o voluntariamente, porque han decidido someterse a la ley de Dios a través de una convicción individual, porque el Espíritu Santo de Jesús los ha llevado a eso a través de las prédicas en su iglesia, pero ahora es otra cosa, estos individuos se someten a la ley de Dios por miedo a que el Estado los condene y hablemos nada más, por ejemplo, de los mandamientos que van del 5 al 10, ok; muchos cristianos andan por ahí diciendo que ellos no roban, no es que no roben, es que saben que si roban se van presos, tienen que pasar una vergüenza social, entonces no roban ok, pero no roban por una convicción interna, por su fe sino que no roban por miedo al castigo del Estado ¿Qué pasa luego cuando por alguna razón el Estado se debilita? como lo empezamos a ver iverdad hermanos! es un tema que no me gusta hablar mucho pero de repente te pueden atracar por aquí, por allá, te roban, cuando vas caminando, vas a buscar un policía y no aparece iverdad! muchos que supuestamente se dicen ser cristianos se dan cuenta que un celular quedó por ahí y que lo dejaron olvidado y que nadie está viendo y entonces se lo roban, muchos empleados supuestamente cristianos se embolsan el dinero del jefe, el dinero de la empresa porque nadie está mirando por ahí iverdad!, entonces estas

El abrazo cariñoso se extiende como método para apropiarse de lo ajeno



ECUSATON ARITMON

personas no obedecen los mandamientos del 5 al 10 por fe porque tienen una convicción espiritual de hacerlo para agradar a Dios, sino que lo obedecen por miedo, pero *¿Qué pasa cuando el Estado empieza a dejar de condenar?*, cuando de repente los criminales ya no se van presos, son liberados y *¿qué pasa cuando también de un momento a otro se va el fluido eléctrico?* como lo estamos viendo que ha ocurrido en todo el país de Chile



¿qué pasa cuando todas estas cosas ocurren al mismo tiempo? ¡verdad! ¿qué pasa cuando los alimentos ahora también son muy costosos?, cuando hay personas que ya no pueden alimentarse, muchas personas inclusive cristianos piensan que robar para alimentarse no es robar, plop; lo vemos hermanos, puedes

Chile vuelve a la normalidad tras el apagón eléctrico que obligó al gobierno a declarar el estado de excepción y un toque de queda



preguntárselo a cualquier cristiano *¿Qué haría en una situación donde no tiene alimento, estaría dispuesto a robar?* el 99.99% te dirían que sí, sí están dispuestos a robar *¿Por qué?* porque su iglesia cristiana, su líder, su pastor evangélico o su cura, les ha enseñado la doctrina del buen ladrón, de que tú puedes robar concientemente y que Jesús te va a perdonar y te dirá: No te preocunes, hoy estarás conmigo en el paraíso, plop; entonces cuando el Estado ya no puede estar pendiente de todos estos individuos inmorales, lo que viene para la sociedad es una de dos cosas o tal vez las dos, la primera es anarquía, guerra civil y la segunda es poner cámaras de vigilancia en todas partes, inclusive

hasta en las casas de los mismos individuos inmorales, porque no hay otra manera para tratar de restaurar la ley y el orden, plop, hermanos es de locos lo que viene y *¿Qué fue lo que cosechó la iglesia católica en el año 1798 con la Revolución Francesa?* multitudes de personas desmoralizadas que veían que no era necesario obedecer los mandamientos de Dios para la salvación sino que tú podías pagar dinero, es decir, tu abuela se fue para infierno



ECUSATON ARITMON

porque no guardó los mandamientos de Dios, se robaba la plata de su jefe, entonces tú ibas donde el sacerdote y le dabas dinero al sacerdote y el sacerdote le oraba a Dios y sacaba a tu abuela del infierno y la mandaba directo en un cohete hacia el cielo; entonces hermanos las personas se empezaron a desmoralizar, entendiendo que la manera de salvarse era con dinero y París cosechó todo esto que había sembrado la iglesia católica por siglos y por eso las personas fueron sacando guillotinas en las calles y empezaron a rodar cabezas, cabezas de gobernantes, de líderes religiosos, etcétera, y luego resulta que los supuestos revolucionarios no eran personas del común sino que pertenecían a la masonería católica, plop.

Cómo sacar un alma del Purgatorio cada día



En tiempos pasados, la Iglesia vendía indulgencias. Eso permitía a los ricos cometer pecados y comprarse una entrada al cielo. Según una etimología popular, la palabra "indulgencia" viene de "indulto" y este del latín "indultum", que estaría estaria formado del prefijo in- (sin) y dulsum (deuda).

Imagínate nada más a millones de seres humanos que se creen que son cristianos porque asisten el domingo a su iglesia, porque el Estado se los ha ordenado; entonces mira estoy salvado porque el gobierno decretó que todo el que fuera a la iglesia en domingo ahora es un angelito del cielo y pues, obvio yo voy a ir a la iglesia en domingo porque si no voy me van a poner una multa o me envían a la cárcel y además no sería un angelito del cielo; entonces ¿Qué pasa? la realidad es todo lo contrario porque estas personas son seres hipócritas que están ahí por miedo a la condena del gobierno, no porque sinceramente estén tratando de cambiar, de convertirse en un mejor ser humano y por eso vemos que esos individuos realmente no aman a Dios, realmente aman es al mundo. Leamos en:



Nayib Bukele, candidato a la alcaldía de San Salvador por el FMLN, recibe la bendición de los pastores evangélicos. Foto: Óscar Cárdenas / Diario Coahuila

Iglesias evangélicas y Luterana reafirman su apoyo a Nayib Bukele

Santiago, capítulo 4, versículo 4; ¡Oh almas adúleras! ¿No sabéis que la amistad del mundo es enemistad contra Dios? Cualquiera, pues, que quiera ser amigo del mundo, se constituye enemigo de Dios.

Es una frase bastante contundente que muchos cristianos no terminan de digerir verdad! porque un Estado es eso, es el mundo, es una asociación de individuos regidos todos por un mismo pacto social, entonces esa asociación de individuos es lo que conocemos como sociedad, el apóstol Santiago, sin embargo, nos dice que la sociedad es amiga del mundo, es decir, el colectivo es y será siempre enemigo de Dios.

Y entonces qué pasa cuando se nos habla del bien común como algo cristiano, cuando el bien común, pues, es



algo que está totalmente respaldado por el colectivo y el colectivo es enemigo de Dios, es como curioso también que las iglesias cristianas que predicen el bien común son precisamente las que buscan dominar sobre el Estado, es tremendo.

Recientemente vimos al líder de la iglesia Adventista, el señor llamado Ted Wilson, estar muy triste porque este mandato de Donald Trump de recortar la ayuda financiera a esta institución de USAID (Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional), pues, de repente termina desfinanciando también a la iglesia Adventista que tenía contratos con esta organización llamada USAID, esto de nuevo comprueba hermanos que estos conglomerados religiosos, estos grandes poderes financieros del cristianismo no logran llegar a ese nivel a punta del diezmo, es decir, es mentira cuando te muestran esos templos gigantes y esplendorosos, esas casas de cristales, esos estadios y te dicen que eso fue hecho a punta de diezmo hermanos, pues en parte sí, el diezmo puede lograr algo en parte, tal vez lo usen para pagar la energía, el arriendo, en parte tal vez puede que compren el lote o la tierra donde van a construir pero el grueso del dinero viene del gobierno, lo vemos. Entonces la iglesia Adventista está muy triste porque el gobierno le ha suspendido esa ayuda que recibía a través de la organización USAID

Entonces vemos que el Estado está formado por un colectivo y entonces el Estado es y será siempre enemigo de Dios, no es lo que decían, que el Estado es el brazo de Dios, que si ponemos a un gobernante cristiano ese Estado o esa nación empezará a progresar, pues no es así, lo que ocurre es que el Estado es siempre enemigo de Dios *¿Por qué?* porque este mundo está bajo el poder del maligno, y también porque todo el que es amigo del mundo es enemigo de Dios y adivina quién es el mundo, pues es el Estado i verdad! Entonces *¿Qué pasa con una iglesia que se asocia con el Estado?* puede que se haga llamar la iglesia de Dios, la iglesia del divino niño resucitado o la iglesia cristiana evangélica de los primeros días o del séptimo día, pero si esta iglesia está unificada con el Estado es enemiga de Dios, punto.



y eso comprueba lo que yo les había dicho, es decir, lo que dice Ecusaton se cumple y aunque algunos se muerdan los dientes pensando que de alguna manera, pues, yo me estoy exaltando, no podría ser así porque ni siquiera mi rostro se muestra en el video, pero lo que se exalta es la palabra de Dios, lo que se exalta es el mensaje cada vez que se cumple una profecía que ha dicho Ecusaton. Entonces *¿Por qué Dios permite la existencia del gobierno si en definición el gobierno y el Estado o la sociedad es enemiga de Dios?* y por eso es que él establece el mandato iverdad! la iglesia no debe mezclarse con el Estado; Dad al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios, y todos contentos y así funciona la sociedad correctamente, pero ya vemos qué es lo que ocurre, *¿Será por eso que el Apocalipsis describe a la iglesia católica como la gran ramera de babilonia y a las iglesias evangélicas como sus hijas?* porque la gran ramera siempre quiere cabalgar al estado , ya te imaginas tú a una jinete cabalgando el caballo del Estado y mandándolo para aquí para allá, para la izquierda, para la derecha, cada vez que quiere, ahora quiero que vayas a la izquierda, ahora quiero que vayas a la derecha, es de locos hermanos; mientras el Papa Francisco estuvo como fuerte a pesar de su edad, todos los gobiernos debían ir a la izquierda, ahora el Papa Francisco está como debilucho, está como enfermizo, entonces todos los gobiernos deben ir a la derecha.

Entonces leamos lo que dice el Senador Blair: - Pero la sociedad está detrás del **gobierno que la sociedad crea**; ahora responde A.T. Jones: - Pero el pueblo, no importa cuántos sean, no tiene derecho a invadir tu relación con Dios, ni la mía. Eso es algo que corresponde únicamente al individuo y a Dios, a través de la fe en Jesucristo; como el Salvador ha hecho esta distinción entre lo que pertenece a César y lo que pertenece a Dios, cuando César exige de los hombres lo que pertenece a Dios, entonces César está fuera de su lugar y en la medida en que César sea obedecido en ese ámbito, Dios es negado. Cuando César - que es el gobierno civil - exige de los hombres lo que es de Dios, demanda lo que no le pertenece, al hacerlo, César usurpa el lugar y la prerrogativa de Dios, y todo hombre que respete a Dios o sus propios derechos ante Dios, ignorará cualquier interferencia de este tipo por parte de César.

Es decir, hermanos la palabra jamás nos dice que seamos enemigos del gobierno o de la sociedad, ojo aunque el Estado o la sociedad es enemigo de Dios por definición porque está formado por el colectivo, por el pueblo, por la sociedad, por el mundo, sin embargo, el cristiano no está llamado a ser enemigo del mundo, la palabra simplemente nos advierte que no seamos amigos del mundo, refiriéndose a que nos apartemos de toda forma de actuar donde la ley de Dios no es respetada, como ocurre en el mundo iverdad! como ocurre con los gobiernos, con la sociedad, con las iglesias cristianas, la mayoría viola la ley de Dios; entonces nos apartamos del mundo y precisamente ese es el problema de todo, son precisamente estas iglesias pseudocristianas que se asocian con el Estado las que a la final sí son enemigas del gobierno, como ya hemos visto la iglesia católica opera en ambos bandos, opera en la izquierda y en la derecha, en el azul y en el rojo, en el capitalismo y el comunismo iverdad hermanos! y opera en el bando amigo del Estado y opera en el bando que es enemigo del Estado pero el verdadero cristiano, ni lo uno, ni lo otro, nosotros deseamos obedecer al Estado pero primero obedecemos a Dios.

Ahora el Senador Blair en esta conversación planeaba introducir otro sofisma, el cual es qué tal si el domingo no fuera llamado shabat o día del señor para que esto no quedara como un asunto religioso y más bien qué tal si dijéramos que es el primer día de la semana y ya, es decir, todo el mundo debe reposar en el primer día de la semana, el primer día de la semana ya no será visto como día del señor porque nunca lo ha sido y menos como shabat porque shabat significa sábado.

El Papa Francisco llama al mundo a guardar el Shabat

por Ari Hashomer — 18 de marzo de 2020 en Cristianismo



Leamos lo que dice el Senador Blair: - *¿Respondería a su objeción en ese sentido si, en lugar de decir “el día del señor”, dijéramos “domingo”?* Responde A.T. Jones: - No, señor, porque el principio subyacente, la única base del domingo, es eclesiástica y la legislación al respecto es legislación eclesiástica. En aquel momento, en que le preguntan a Jesús, si era lícito dar tributo a César o no. Al responder la pregunta, Cristo estableció este principio: “Dad, pues, a César lo que es de César, y a Dios lo que es de Dios”. Ese dinero del tributo era de César; porque llevaba su imagen y su inscripción; y debía ser entregado a él. Ahora, la controversia es sobre observar el día de reposo, pero es una pregunta perfectamente legítima y, de hecho, necesaria de plantear aquí: *¿Es lícito rendir la observancia del día del Señor a César?* La respuesta puede darse con sus propias palabras: Muéstreme el día del señor: *¿de quién lleva la imagen y la inscripción?* - Del Señor, por supuesto. Este mismo proyecto de ley que se está discutiendo aquí hoy lo declara como el día del Señor. Entonces, las palabras de Cristo se aplican a esto. Llevando la imagen e inscripción del Señor, “Dad, pues, al Señor lo que es del Señor, y a César lo que es de César”. Tomemos la institución bajo la palabra “sábado”: *¿Es lícito rendir la observancia del sábado a César o no?* muéstranos el sábado: *¿de quién lleva la imagen y la inscripción,* el mandato de Dios dice que es el sábado del señor, tu Dios; entonces lleva su imagen y su inscripción y no la del César, por tanto, le pertenece a Dios, el César no tiene nada que ver con eso. El sábado No pertenece a César; y su observancia no puede ser rendida a César, sino solo a Dios; porque el mandamiento es: “Acuérdate del día de reposo para santificarlo”. Si no se santifica, no se está observando en absoluto. Por lo tanto, perteneciendo a Dios, llevando su inscripción y no la del César, según el mandamiento de Cristo, debe rendirse solo a Dios la observancia del sábado, la observancia del día del Señor, como prefieras llamarlo, nunca puede ser rendida a César. Por eso, decimos que si este proyecto de ley estuviera redactado en favor del verdadero sábado del Señor, el séptimo día, el día que nosotros observamos; si este proyecto de ley propusiera promover su observancia o obligar a los hombres a no trabajar en ese día, lo opondríamos con la misma firmeza que lo oponemos ahora, yo estaría aquí en esta mesa argumentando exactamente como lo estoy haciendo ahora y sobre el mismo principio, - el principio establecido por Jesucristo, - que con lo que es de Dios el gobierno civil nunca puede tener nada que ver legítimamente. Ese deber descansa únicamente entre el

hombre y Dios; pero si algún hombre no le rinde a Dios, es responsable solo ante Dios y no ante ningún hombre, ni ante ninguna asamblea o organización de hombres por su incumplimiento o negativa de rendirlo a Dios; pero cualquier poder que intente castigar a ese hombre por su incumplimiento o negativa de rendir a Dios lo que es de Dios, se pone en el lugar de Dios. Cualquier gobierno que lo intente, se opone a la palabra de Cristo y, por lo tanto, es anticristiano. Este proyecto de ley dominical propone que este gobierno haga justamente eso y por eso digo, que este proyecto de ley dominical nacional que se está discutiendo aquí hoy es anticristiano.

Hermanos, miremos esto que él dice con relación a la imposición del 666 en el 2020, cuando el César quería tener posesión de cada cuerpo de cada ser humano que camina sobre esta tierra, sea grande, pequeño, viejo, joven, es curioso verdad! porque el cuerpo humano es hecho a imagen y semejanza de Dios, es decir, que en esta controversia que ocurrió en el 2020, el César reclamaba un derecho sobre tu cuerpo y uno podía retomar las palabras de Jesús verdad! que parecían tan desapercibidas cuando Jesús ve la moneda y dice: Muéstrenme la imagen en la moneda, asimismo cuando vemos el cuerpo humano, muéstrenme la imagen del cuerpo humano, *¿Es hecho a imagen del César o a imagen de Dios?* y es obvio que el cuerpo humano es hecho a imagen y semejanza de Dios, por lo cual el cuerpo humano le pertenece es a Dios y no al César y el César no puede decidir sobre las cosas de tu cuerpo, como ya hemos visto esto es una agenda tremenda para no extenderme, pero se busca eso, se busca que el César tome posesión del ser humano, y *¿Acaso el ser humano fue creado a imagen del César?*, fue creado a imagen de Dios hermanos, la imagen de Dios está en el ser humano, no en el César y, por tanto, el César no puede venir a coger tu brazo y ponerle algo adentro verdad hermanos! Leamos lo que dice la palabra en:

1 Corintios, capítulo 6, versículo 20; Porque habéis sido comprados por precio; glorificad, pues, a Dios en vuestro cuerpo y en vuestro espíritu, los cuales son de Dios.

Miremos hermanos todo lo que se desprende de esto, que no es así nada más como que Jesús estaba hablando por hablar cuando dijo: “Dad al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios”, porque asimismo vemos que el cuerpo del ser humano no le pertenece al César sino que le pertenece a Dios, pero sabemos que esa historia continúa verdad! aunque el bautismo negro o la imposición del 666 se detuvo en el 2023, vemos que ahora Donald Trump continúa con su Proyecto Stargate, donde todo ser humano debe entregar su ADN para operar en la sociedad y de esta manera tu ADN va a estar vinculado a una cuenta bancaria y a una moneda digital y a todo lo que tú hagas en la sociedad, *¿qué pasa?* porque ese ADN le pertenece a Dios.



ECUSATON ARITMON

Volvemos al mismo punto, el César nada tiene que ver con los medicamentos que yo tome o no tome, si los tomo o no tomo es un asunto mío, pero ellos dicen que ahora yo soy un riesgo para su vida, entonces le piden al Estado que intervenga porque su vida está en riesgo, lo vemos, cómo usan esto que este señor ya explicó para darle la vuelta, ok; lo que tú has dicho es contundente pero ahora mi vida está en peligro y como el Estado fue creado para defender la vida de sus gobernados, tú ahora ya no puedes decidir qué pones o qué no pones en tu cuerpo, sin embargo, ya vemos que es un sofisma también, porque de nuevo volvemos al mismo punto y es una frase que desbarata todo, “Lo que es del César es del César y lo que es de Dios es de Dios”, el César no puede venir a exigir que tú tomes o no tomes cierto medicamento, sin embargo, el colectivo que es la sociedad que conformaron el Estado, estaban perfectamente felices de entregarle sus cuerpos al César y en efecto lo hicieron iverdad hermanos! y volvemos al mismo punto, el mundo es enemigo de Dios y el mundo es el Estado, entonces de aquí tenemos una enseñanza muy clara, la sociedad o el colectivo siempre van a actuar de forma opuesta a la ley de Dios, es decir, que van a ser siempre anticristos, siempre contrarios a Cristo porque Cristo es la ley viviente. Entonces tú no esperes jamás que este resurgir cristiano nacional, como vemos en Estados Unidos, que ahora se habla de un nacional cristianismo viene de Dios,



no viene de Dios hermanos y menos si es algo acogido por el mundo, el mundo es enemigo de Dios, no pienses tú nunca que el cristianismo es popular porque si tú ves a un cristianismo popular hoy en día es el cristianismo en apostasía, cuando ves esos estadios llenos de gente,



toda esa gente es enemiga de Dios, el cristianismo es muy pequeño cuando vemos que son pocos los que están dispuestos a obedecer la ley de Dios y a darle al César lo que es del César y a Dios lo que de Dios, si tú estás siendo enseñado en esto, es porque eres escogido de Dios para que entiendas la diferencia y para que no te regales o no entregues lo que es de Dios al César, Dios se ofende, porque Dios te ha concedido esto, tu cuerpo, tu conciencia para que lo administres y luego tú vas y se lo entregas al César, se lo regalas y ahora es del César, pero era algo que era de Dios, Dios lo había comprado.

Entonces, es bastante injusto que aquello que Dios compró con su propia sangre ahora tú se lo entregues al César cuando Dios mismo te dijo: “Lo que es del César es del César y lo que es de Dios es de Dios”, deberías tenerlo bien claro y hablando de eso hermanos cuando nosotros vemos el dinero porque esto se empieza a convertir en un asunto revolucionario, para nosotros no lo es, que hagan lo que quieran con su dinero, si lo quieren poner digital, si lo quieren convertir en galleta o en hostia, o en lo que quieran, es decir, el dinero tiene la imagen del César y es así de sencillo, todo billete, todo dinero, todo aquello que es usado como dinero le pertenece al César hermanos, y cuando se pasa este decreto de que o tú obedeces la orden religiosa o no puedes comprar ni vender, se está cumpliendo de nuevo eso: “Dad al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios”; el César pide su dinero hermanos, él dice:

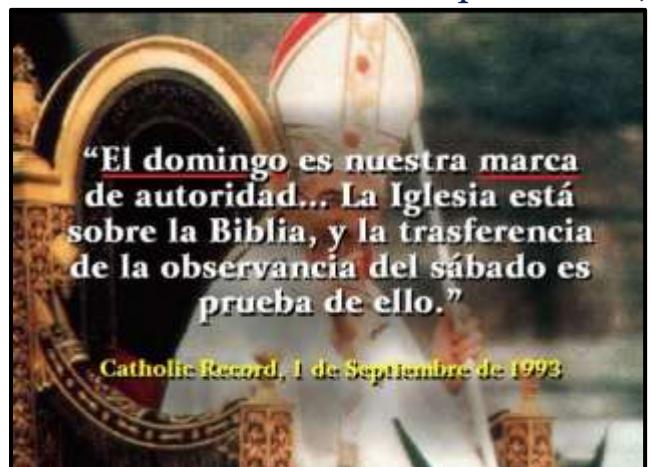
Franciscus Pontifex Maximus

Pope



Sabes qué, pues, no te doy más dinero, pues, es del César, qué podemos hacer, el dinero le pertenece al César, él puede demandarlo como lo está haciendo hoy en día, él sube los precios de los alimentos para recoger todo el dinero de las calles, pronto las personas se van a quedar sin dinero, *¿Qué pueden decir? ¿de quién es la imagen que hay en el dinero?* es del César hermanos, lo vemos, ahora tú qué vas a hacer porque el César te dice: Quieres mi dinero, me tienes que obedecer y está en su derecho porque es su dinero, entonces hermanos ahí lo vemos.

Volviendo al tema del día de reposo, A.T. Jones hace un razonamiento que es claro, qué tal que César decretara que el día de reposo obligatorio no es en domingo sino que es en sábado, entonces uno tendría que preguntarse: *¿De quién es la imagen del sábado?* Jesús: dijo que él es el Señor del sábado, entonces el sábado no le pertenece al César, el sábado le pertenece a Dios. Y por eso uno puede ver que el César sí tiene derecho a crearse otro día de reposo, un día de reposo para él, el sábado es de Dios pero ahora él tiene el domingo ¡verdad hermanos! tiene todo el derecho, entonces ese



ECUSATON ARITMON

mismo hecho de que Jesús nunca hubiera dicho que él era el Señor del domingo, es la prueba reina de que el domingo le pertenece al César y no a Dios. Y entonces el César sí puede decretar el domingo como día de reposo pero no puede decretar el sábado como día de reposo porque el sábado es de Dios, lo vemos hermanos. Ahora, si el domingo le pertenece al César, cómo pudiera la sociedad obtener un resurgimiento moral por obedecer un día de reposo que es hecho en honor al César, no a Dios, lo vemos, entonces cuando se introduce este sofisma de que si el Estado obligara a todo el mundo a asistir a una iglesia en domingo y que porque eso es cristiano y porque eso traería un resurgimiento moral, cómo pudiera hacerlo si en ese día las personas le están haciendo honor al César, no a Dios, Cómo pudiera eso traer un resurgimiento moral, vemos que la palabra de Dios es muy lógica.

Veamos lo que dice el **Senador Blair**: - *¿Entonces usted se opone a todas las leyes dominicales del país?* veamos lo que responde **A.T. Jones**: - George Washington dijo: "Todo hombre que se comporte como un buen ciudadano es responsable únicamente ante Dios por su fe religiosa y debe ser protegido ante su adoración a Dios según los dictados de su propia conciencia". Así también deberíamos ser protegidos, siempre y cuando seamos ciudadanos respetuosos de la ley. Enseñamos a las personas según las Escrituras a estar sujetas a las autoridades; les enseñamos que el más alto deber del ciudadano cristiano es obedecer estrictamente la ley, no por temor al castigo, sino por respeto a la autoridad gubernamental, por respeto a Dios y a la conciencia hacia Él.

Aquí nosotros podemos ver a A.T. Jones recitando la Epístola de Romanos, capítulo 13, nosotros recordamos que el apóstol Pablo en esa epístola dice: Que todos debemos estar sujetos a la autoridad del gobierno, y como es apenas obvio la autoridad del gobierno no puede incluir de secretos religiosos *¿Y por qué no?* porque eso es algo privado entre el ser humano y Dios, ok; el Estado no interviene en ese asunto pero el Senador Blair se refiere, por ejemplo, a la religión de los mormones en la cual el adulterio está permitido, el mormonismo predica que un hombre puede tener más de una mujer, él dice que la religión que es profesada por esas personas llamada mormonismo trae colapso social.



Leamos lo que dice el Senador Blair: - Ese es el argumento común de los mormones. Los mormones dicen que su institución es una cuestión de creencia religiosa. Todos reconocen su derecho a creer en el mormonismo, pero cuando llegan al punto de practicarlo, ¿No sería en perjuicio para los demás?

Entonces ellos se dan cuenta de que es cierto que el ser humano tiene una relación individual y privada con Dios y que el Estado no puede meterse en esa religión pero luego vienen con el sofisma de que hay religiones que predicen algo que es inmoral, inclusive ilegal, y de acuerdo con eso el Estado no puede permitir que esas religiones prediquen libremente porque predicen cosas que son ilegales, entonces es algo que es claro, si hay una iglesia que por doctrina incite a sus miembros a violar la ley de Dios, a adulterar, por ejemplo, diciéndoles que porque David tuvo varias mujeres entonces Dios permite el adulterio, esa religión es un perjuicio para la sociedad, es cierto porque predica algo que es malo, es inmoral, pero además de todo que es algo curioso hermanos, si hay una religión que predica inmoralidad es el catolicismo, en donde te enseñan la doctrina del buen ladrón, donde tú puedes robar y luego Jesús te perdona porque eres el buen ladrón o te enseña también el nefasto evangelio de la teología de la liberación, donde tú puedes

robarle al rico y darle al pobre y obviamente eso es bastante perjudicial para una sociedad iverdad! pero es lo que ha venido enseñando la iglesia católica por muchos siglos, sobre todo en Suramérica con sus guerrillas liberadoras, entonces eso ha traído para Suramérica y para muchos países de África, también para Centroamérica, violencia, guerra, sufrimiento y *¿De dónde ha venido eso?* ha venido de la religión pero *¿Es la religión correcta?* no, vemos que es una

religión falsa porque enseña a violar los mandamientos de Dios, para estos libres pensadores del catolicismo, el fin justifica los medios y si hay una persona que está oprimida por los ricos entonces dicen estas personas que es totalmente agradable a Jesús que un grupo de forajidos se meta a la casa del rico, le roben al rico y le den al pobre, tanto así que en Suramérica hay un dicho que dice que ladrón que roba ladrón tiene 100 años de perdón, y así va esta sociedad hermanos, sin embargo, miramos que son religiones que te dicen que tú no vas a perder tu salvación por violar los mandamientos de Dios; entonces te dicen que puedes matar en nombre de Dios, lo enseñan claramente, puedes robar si es por una buena causa, lo vemos hermanos y *¿De dónde vino toda esta doctrina?* del Vaticano, pero es una perversión de la palabra de Dios; entonces, claro que sí trae perjuicio para la sociedad, miremos lo que predica la iglesia evangélica hermanos, no es esa prédica perjudicial para la sociedad, cuando dicen que ya no estamos bajo la ley sino bajo la gracia, es decir, bajo ese argumento yo puedo robar, puedo mentir y puedo hacer lo que quiera, porque resulta que estoy bajo la gracia.

EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACION NACIONAL

"*¿La toma del poder? No, apenas algo más difícil: un mundo nuevo.*" (Subcomandante Marcos)



Entonces lo único que me restringe es el gobierno, que si robo el gobierno me mete preso pero resulta que hay muchas formas de robar que el gobierno no se puede dar cuenta y es lo que estamos viviendo en la sociedad, tú estableces una empresa con alguien y tu socio te empieza a robar, de inmediato te va a empezar a robar y luego lo vas a ver en la iglesia dando palmas y alabado y alabado, plop, porque su pastor le está predicando que él está salvado por la gracia y que ya no tiene que guardar los mandamientos de Dios, obvio que es una prédica bastante mala, perjudicial, peligrosa para la sociedad, debería el Estado intervenir resulta que sí debería intervenir, debería cerrar todas esas iglesias pero qué pasa cuando el Estado se asocia con esas iglesias y empieza a perseguir a los que sí guardan los mandamientos de Dios.



¿Qué pasa con este canal enlace, que tiene cubrimiento en todo hispanoamérica? no sé si llega a España pero está en Estados Unidos, Centroamérica y Suramérica, y ¿qué es lo que han dicho estos pastores? que la ley de Dios es algo obsoleto, que ya pasó de moda, que es algo que es del viejo pacto, ¿Qué pasa entonces con una sociedad que es instruida en semejante locura? pues, viene anarquía hermanos y estas religiones cristianas, entre comillas, convirtieron la sangre de Cristo en un instrumento de pecado y entonces ¿Qué debería hacer el gobierno? pues, el gobierno debería velar porque la ley y el orden de la sociedad debe estar mantenida y si hay un pastor que dice que tú puedes robar que porque estás bajo la gracia, que ya los mandamientos de Dios no son válidos, ese pastor debería dejar de predicar está prohibido para ti predicar, sabes debería ser así qué es lo que ocurre realmente en este mundo donde todo está invertido, resulta que son esos pastores los que se codean con el presidente, los que se codean en las altas sociedades secretas y los que hacen parte de la masonería eclesiástica, los condecorados con la cruz de esto, la cruz de aquello.

Hermanos vivimos en una sociedad bastante injusta, claro que nadie tiene derecho a adulterar, excusándose en que Dios te lo permite, pues, es algo ilegal, es que el adulterio es un crimen, aunque a ti, pues, te han adoctrinado en que es algo normal, no es un crimen pero ¿qué pasa? hoy en día la muchachita tiene un novio, mañana tiene otro, pues, ya es una criminal en potencia porque se casa con el uno se casa con el otro, cuando tiene 20 años ya tenido siete maridos, lo mismo ha hecho el muchachito, todo eso es criminal y por eso la sociedad está desmoralizada, por eso hay aborto, ¿Quiénes han enseñado esto hermanos? ha sido la iglesia, la iglesia católica y evangélica, entonces vivimos en un mundo que a lo bueno llama malo y a lo malo llama bueno.

Miremos recientemente que en Perú los legisladores pasaron un proyecto de ley que llamaba delincuente a todo aquel que enseñe que el cuerpo del ser humano le pertenece es a Dios, no al César, no amigo gobernante tú no vienes a decirme a mí qué es lo que yo puedo o no puedo ponerme como medicamento, porque el cuerpo es de Dios, ah entonces tú eres un criminal, lo vemos hermanos. Mientras tanto los verdaderos

criminales que matan al bebé en el vientre materno en las clínicas y los que han pasado esas legislaciones, están condecorados con la cruz, ah esto es tremendo hermanos, cómo está desmoralizada la sociedad. Entonces el Estado debería intervenir iverdad! en religiones que enseñan abiertamente a robar y a mentir, pero lo irónico es que esas religiones son las que están asociadas con el Estado, pues, son religiones



violentas, volvemos al mismo punto, el mandamiento dice: No matar, esas religiones matan, el mandamiento dice no robar, esas religiones roban, son violentas, guardan silencio con la gran estafa de la inflación, todas las personas están siendo robadas en estos momentos, te pagan tu salario vas a comprar los huevos, los huevos ya valen tres veces lo que valían antes; entonces te estafaron, *¿en qué momento tu salario perdió valor? ¿quién fue el culpable de esto?* oh la iglesia católica y evangélica están orando bla bla bla entonces tienen rabo de paz hermanos asesoran al Estado para que obligue a las personas a guardar los dogmas del Papa de Roma, ahí sí mira guarda los dogmas del Papa de Roma, adora la trinidad, reposa en domingo, échate en agua bendita, tírate a la piscina con el pastor, ven yo pondré mis manos en tu cabeza, serás ungido con el espíritu santo y ahora podrás violar la ley de Dios.

Resulta que la sociedad funciona es en base a la obediencia de los mandamientos del 5 al 10, no en base a la obediencia a los dogmas del Papa de Roma, es un asunto bastante simple iverdad! el problema es no robar, no matar, el problema no es reposar en domingo y adorar a la trinidad, miremos esto hermanos, lo injusto de todo lo que ocurre en este mundo, nosotros que enseñamos la obediencia a Dios y al César somos etiquetados de antigobierno, amigo legislador peruano ve, persigue y encarcela a tu sacerdote católico y a tu pastor evangélico que enseñan que ya no hay que guardar la ley de Dios, ah, es de locos hermanos. Estamos en un mundo bastante injusto, pareciera aún más injusto que tuviéramos que presentarnos ante jueces y magistrados pero aquí Dios nos purifica hermanos, nos enseña paciencia iverdad! mucha paciencia como que, ah te toca tener paciencia aquí, tranquilo, tranquilo, ten paciencia. Es que como que uno dice pero cómo va a ser esto, pues, ahí está la paciencia de los santos.



ECUSATON ARITMON

Leamos lo que dice A.T Jones: - El gobierno civil nunca debe tener nada que ver con los deberes de los hombres bajo los primeros cuatro de los diez mandamientos y este es el argumento con contenido en las palabras de Washington. Estos deberes pertenecen únicamente a Dios. Ahora bien, la poligamia es adulterio. Pero el adulterio no es un deber que los hombres le deban a Dios, de ninguna manera,

Imagínate eso iverdad! pero esto entra dentro de las prohibiciones de la segunda tabla de la ley que abarca los deberes hacia el prójimo, porque estos pastores son tan locos que dicen que todo el que obedezca la ley de Dios no ama al prójimo, pero es que los mandamientos de Dios están divididos en dos tablas de piedra: La primera piedra donde van los mandamientos del 1 al 4, ahí está el amor a Dios, en la segunda donde van los mandamientos del 5 al 10, ahí está el amor al prójimo. Entonces esto es lo que dice A.T Jones, los hombres deben actuar en base a esa segunda tabla de mandamientos y es algo que el gobierno civil debe establecer pero es que ese es el propósito mismo de su existencia, dice él.

Sigamos leyendo lo que dice A.T Jones: - La práctica de la poligamia al encontrarse enteramente en ese ámbito, está sujeta legítimamente a la jurisdicción del gobierno civil. Mi argumento no respalda en absoluto los principios del mormonismo, ni puede hacer que lo haga. Sé que se presenta como una objeción muy común; pero aquellos que la presentan como objeción y argumento en contra de los principios en los que nos basamos, hacen del adulterio una práctica religiosa. Pero ante toda objeción y argumento de este tipo, mantengo que el adulterio no es en ningún sentido una práctica religiosa. No solo es profundamente irreligioso, sino que es esencialmente incivil y porque es incivil, el poder civil tiene tanto derecho a erradicarlo como a castigar el asesinato, el robo, el perjuicio o cualquier otra cosa incivil. También hay personas que creen en la comunidad de bienes en este mundo. Supongamos que basan sus principios de tener todas las cosas en común en el ejemplo apostólico. Muy bien. Tienen derecho a hacerlo. Todo el que vende su propiedad y la pone en un fondo común, tiene derecho a hacerlo si así lo elige; pero supongamos que esos hombres, al llevar a cabo ese principio y afirmando que es una ordenanza religiosa, toman sin consentimiento su propiedad o la mía para su comunidad religiosa. Entonces, *¿Qué pasa?* – El estado lo prohíbe. No prohíbe el ejercicio de su religión, pero protege su propiedad y la mía, al ejercer su prerrogativa de protección, prohíbe el robo y al prohibir el robo, el Estado nunca hace preguntas sobre si el robo es una práctica religiosa. Lo mismo ocurre con la poligamia, que se practica entre los mormones. Pero veámoslo desde otro punto de vista. Todo hombre tiene derecho en este país o en cualquier otro lugar, a adorar a un ídolo, si así lo desea. Este ídolo representa su convicción de lo que es Dios. Sólo puede adorar según sus convicciones. No importa de qué forma tenga su ídolo, tiene derecho a adorarlo en cualquier parte del mundo y, por tanto, en Estados Unidos, pero supongamos que en esa adoración de ese Dios intenta quitarle la vida a uno de sus semejantes y ofrecerla como sacrificio humano. El gobierno civil existe para la protección de la vida, la libertad, la propiedad, etcétera, y debe castigar a ese hombre por su intento contra la vida de su semejante. La ley civil protege la vida del hombre frente al ejercicio de cualquier religión

de este tipo, pero al castigar al infractor, el Estado no considera la cuestión de su religión en absoluto. Lo castigaría igual si no hiciera ninguna pretensión de adoración o religión. Lo castiga por su incivilidad, por su intento de asesinato, no por su irreligiosidad. Repito, la cuestión de la religión no es considerada por el Estado; la única pregunta es: *¿Amenazó la vida de su prójimo?* El gobierno civil debe proteger a sus ciudadanos. Esto está estrictamente dentro de la jurisdicción de César; entra en la línea de los deberes que las Escrituras muestran que corresponden a nuestro prójimo y con eso tiene que ver César. Por lo tanto, es cierto que el Estado nunca tiene derecho a legislar en relación con la fe religiosa de ninguna persona, ni en relación con nada de los primeros cuatro mandamientos del decálogo. Pero si en el ejercicio de sus convicciones religiosas bajo los primeros cuatro mandamientos, una persona invade los derechos de su prójimo, en cuanto a la vida, la familia, la propiedad o el carácter; entonces el gobierno civil dice que es ilegal *¿Por qué? ¿porque es irreligioso o inmoral?* - No, en absoluto; sino porque es incivil y solo por esa razón. Nunca puede ser correcto que el Estado pregunte si una persona es religiosa o no o si sus acciones son religiosas o no. La única pregunta siempre debe ser: *¿Es esta acción legal o ilegal?*

Es bastante contundente, el Estado finalmente debe condenar al criminal, aquel que robe o mate es un criminal y punto, pero el Estado no puede empezar a mirar si tú guardaste o no guardaste el domingo como día de reposo, si te pusiste esto o aquello en tu brazo, imagínate hermanos pero es de locos lo que vivimos en la sociedad porque los criminales son dejados en libertad, mientras tanto todos los días se pasan leyes que van en contra del cristiano, dónde me dejan esta ley del animalismo hermanos, es de locos; entonces el Estado debe perseguir al criminal y no perseguir a quien adore de una u otra manera, sin embargo, nosotros vamos a ver que se va a decir que quien no repose en domingo, quien no adore a la trinidad, es una persona que causa perjuicio a la vida, a la familia y a la sociedad en general, inclusive a la propiedad privada. Y entonces esa va a ser la excusa para decir que el Estado sí tiene que multarte o encarcelarte por no ir a la iglesia en domingo porque supuestamente serías un perjuicio para la vida, la familia y la sociedad, es un completo sofisma porque el domingo es un día hecho en honor al César, no en honor a Dios, es de locos. Y es una agenda que vimos en el 2020 iverdad hermanos! ustedes recuerdan cuando se imponía el 666 y todo el que dijera: Mi cuerpo, mi decisión iverdad! así como decían las abortistas, era culpado de estar incubando un virus nefasto y por eso se decía que esa persona ponía en peligro la vida de los demás, que primero estaba la vida del colectivo y luego después seguía tu libertad de conciencia, lo vemos, y es lo que acabamos de ver también en Perú, sin embargo, *¿Dónde están las pruebas de todo eso? ¿Dónde están las pruebas de que tú estás cultivando una sepa de un nuevo virus dentro de tu cuerpo porque no recibiste un medicamento? ¿Dónde están las pruebas de que por tú no ir a la iglesia en domingo hay inmoralidad en la sociedad o ahora colapsa la sociedad o viene un colapso climático? ¿Dónde están las pruebas de eso?* La realidad es que es todo lo contrario iverdad hermanos!



Para terminar leamos lo que dice A.T. Jones: - Aquellos que guardan el domingo y quieren legislación para ese día, piden que se prohíba a otros trabajar en domingo, porque dicen que perturba su descanso, perturba su adoración, etcétera, y afirman que sus derechos no están debidamente protegidos. *¿Realmente creen eso?* Miremos que quienes reposan en domingo nunca admitirán que su trabajo en el sábado perturba el descanso o la adoración del hombre que descansa el sábado. Si su trabajo el sábado no perturba el descanso del Shabat, ni la adoración, del hombre que guarda el sábado, entonces, *¿Por qué dicen que el trabajo en domingo sí perturba el reposo en domingo?* Si su trabajo no perturba nuestro descanso y nuestra adoración en sábado, nuestro trabajo en domingo tampoco puede perturbar su descanso o su adoración en domingo.

Miremos lo que está ocurriendo en Alemania y Suiza donde en el día domingo nadie puede hacer ningún tipo de ruido en su casa, porque



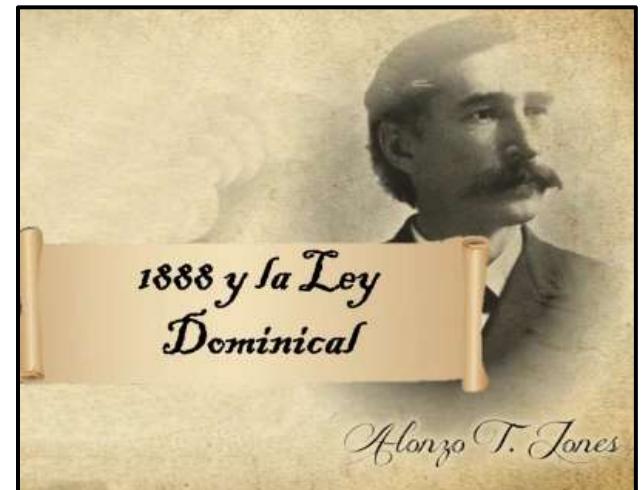
supuestamente eso perturba el reposo en domingo del vecino, sin embargo, cuánta gente reposa en sábado y jamás nuestro reposo en sábado es perturbado por el ruido que otros hagan, entonces miremos el fanatismo religioso de esta teocracia radical, porque el día de reposo no está basado en el silencio que hagan los

demás, está basado en la conexión que tú tengas con el creador y lo que nos dice el mandamiento es que en el día sábado, tú no debes hacer ningún trabajo, no el vecino, sino tú, ok; y mientras tú hagas eso, pues, tu conexión con el creador no es perturbada, es decir, que el día de reposo consiste en una relación individual y específica entre tú y el Padre y el Hijo, nada tienen que ver tus vecinos, nada tiene que ver la sociedad, ni el Estado, el día de reposo no consiste en lo que las otras personas hagan o dejen de hacer, el día de reposo consiste en lo que tú hagas o dejes de hacer, es un punto bastante sencillo, es de locos hermanos. Entonces mi día de reposo en sábado no es mejor, ni peor, si los otros hacen o no hacen ruido en sus casas, mi día de reposo es mejor si yo santifico el día de reposo, no trabajando en ese día, no haciendo mi voluntad y dedicándome a aprender de la palabra en ese día y que el vecino haga lo que él quiera hacer.

Entendiendo esto podemos ver hermanos el fanatismo de esta teocracia moralmente inmoral y es algo que se está viviendo ya en Suiza y en Alemania, es de locos, son naciones que tradicionalmente han desatado teocracias cristianas en el pasado, imagínate un país tan avanzado como Suiza, en donde ahora las personas piensan que su día de reposo es mejor porque el vecino hace silencio, claro todo en su contexto, una cosa es un vecino escandaloso que pone música a alto volumen pero otra es que el vecino ahora no pueda ni usar un taladro, un momento, porque eso entonces vendría a

perjudicar el día de reposo tuyo, no, es así, sin embargo, quienes descansan en sábado jamás se andan quejando porque sus vecinos trabajan en sábado iverdad hermanos! nadie se queja de eso, porque los que quieren reposar en domingo se quejan de que otras personas trabajen en domingo, es de locos hermanos.

Es tremendo como esta teocracia avanza hermanos, es de locos y espero que este episodio que vivió este señor llamado A.T. Jones en 1888 que tuvo que presentarse ante el congreso de Estados Unidos, para explicar el verdadero evangelio libre de fanatismos, nos sirva para entender este llamado que Jesús nos hace, que parece difícil pero es cierto, nadie pone una lámpara debajo de una mesa sino sobre la mesa para que ilumine toda la habitación y si somos seres de luz estamos llamados a iluminar y no a escondernos hermanos, no hemos sido llamados a meternos debajo de las mesas sino hacer luz en la oscuridad, porque la luz siempre vence a las tinieblas y nosotros entonces le pedimos a Dios que nuestra luz brille, no solo en este mundo sino eternamente, por los siglos de los siglos y no temamos hermanos sino que estemos siempre dispuestos y prestos a hacer la voluntad de Dios, aunque parece difícil, a veces puede ser molesto pero de nuevo ahí está nuestro Padre eterno enseñándonos un poco de paciencia, un poco de poder someternos a su voluntad, aunque a veces no la entendamos, aunque a veces no nos guste, y nos parezca que inclusive no debería ser así, pero somos seres finitos, en este momento no podemos entenderlo todo y algunas cosas vamos a tener que hacerlas aún y cuando no las entendamos, siempre y cuando sea para hacer la voluntad de Dios, porque la voluntad de Dios es siempre santa.



Hasta pronto hermanos.



ÚNETE A LOS 144.000

Ecusaton@gmail.com

ECUSATON ARITMON